

**ОТВЕТ ЦК КПК  
НА ПИСЬМО ЦК КПСС  
ОТ 15 ИЮНЯ 1964 ГОДА**

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ  
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ  
ПЕКИН

**ОТВЕТ ЦК КПК  
НА ПИСЬМО ЦК КПСС  
ОТ 15 ИЮНЯ 1964 ГОДА**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ  
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ  
ПЕКИН 1964**

**ОТВЕТ  
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ  
НА ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
ОТ 15 ИЮНЯ 1964 ГОДА**

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая получил письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 15 июня 1964 года. Это письмо было передано нам лишь 20 июня. Но еще до этого в буржуазной прессе Запада сообщалось о его содержании.

В своем письме вы извращаете и отвергаете наши рациональные предложения, выдвинутые в письме от 7 мая, и оставляете без внимания мнение многих братских партий, требующих сплоченности и выступающих против раскола. В своем письме вы разработали для международного со-

вещания братских партий ревизионистскую политическую программу и раскольническую организационную линию. Это показывает, что вы уже решили произвольно, односторонне и незаконно подготовить и созвать совещание с целью создать открытый раскол в международном коммунистическом движении.

## I

В вопросе о созыве международного совещания братских партий Коммунистическая партия Китая неуклонно отстаивает марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм, выступает за то, чтобы провести тщательную подготовительную работу, достигнуть единого соглашения путем консультаций и затем созвать ассамблею сплоченности на основе марксизма-ленинизма, решительно выступает против созыва совещания раскола. Мы всегда твердо стояли и стоим на этой позиции. Утверждая в своем письме, будто мы «совершили поворот на 180 градусов», вы подменяете факты ложью.

Что же говорят факты?

Еще весной 1962 года, то есть вскоре после XXII съезда КПСС, Коммунистическая партия Китая, активно поддерживая предложение Коммунистической партии Индонезии, Партии трудящихся Вьетнама и Коммунистической партии Новой

Зеландии, выступила за созыв международного совещания братских партий, чтобы устраниТЬ разногласия, которые вы предали гласности перед лицом врагов. В своем письме от 7 апреля 1962 года ЦК КПК заявил, что «от всей души поддерживает предложение о созыве совещания братских партий», и указал, что успех совещания будет « зависеть от преодоления предварительно целого ряда трудностей и препятствий, от проведения большой подготовительной работы». Вы, по-видимому, забыли эти слова или же не поняли их. Если вы забыли их, то это показывает, насколько у вас память коротка; если вы не поняли их, то это показывает, что вы не так уж богаты мыслительными способностями. Разве мы не писали черным по белому, что успех совещания будет « зависеть от преодоления предварительно целого ряда трудностей и препятствий, от проведения большой подготовительной работы»?

Мы заняли такую позицию для того, чтобы устраниТЬ разногласия, укрепить сплоченность и совместно бороться против врагов. Однако в своем письме от 31 мая 1962 года вы отклонили предложение о созыве международного совещания братских партий. Затем вы предприняли целый ряд шагов, направленных на дальнейшее ухудшение отношений между КПК и КПСС, между Китаем и Советским Союзом; более того, на съездах пяти братских партий Европы, состоявшихся зимой 1962 года, вы подняли новую волну регressiveного тече-

ния против Коммунистической партии Китая и других братских марксистско-ленинских партий.

Несмотря на это, ЦК КПК в июле 1963 года направил свою делегацию в Москву для проведения встречи представителей КПК и КПСС. Мы надеялись, что данная встреча даст положительные результаты и будет способствовать подготовке к созыву международного совещания братских партий. Однако вышли на эту встречу без всякой искренности. Во время встречи вы опубликовали Открытое письмо ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза и этим углубили и обострили разногласия международного коммунистического движения, создали новые преграды на пути к созыву международного совещания.

Весной 1964 года мы вновь приложили большие усилия к тому, чтобы преодолеть созданные вами всевозможные преграды и добиться созыва ассамблеи сплоченности на основе марксизма-ленинизма. Поскольку в письме от 29 ноября 1963 года вы ограничились лишь пустыми и трескучими фразами о сплоченности и не предложили никаких конкретных мер относительно созыва международного совещания, мы в своем письме от 29 февраля 1964 года внесли четыре предложения о подготовке и созыве международного совещания братских партий: «1) Относительно прекращения открытой полемики необходимо провести двусторонние и

многосторонние встречи представителей КПК и КПСС и других соответствующих братских партий, чтобы путем консультаций прийти к приемлемому для всех справедливому и разумному решению и достичь общего соглашения. 2) Коммунистическая партия Китая неизменно выступает за созыв совещания представителей коммунистических и рабочих партий всех стран и активно его поддерживает. До созыва этого совещания необходимо в полной мере провести подготовительную работу, преодолеть трудности и препятствия. Мы готовы вместе с другими братскими партиями приложить все усилия к тому, чтобы это совещание стало ассамблей сплоченности на основе революционных принципов марксизма-ленинизма. 3) Продолжение встречи представителей КПК и КПСС явилось бы необходимым шагом в подготовке к успешному проведению совещания представителей братских партий. Мы предлагаем с 10 по 25 октября 1964 года продолжить в Пекине встречу представителей КПК и КПСС. 4) Предлагаем провести после встречи представителей КПК и КПСС совещание представителей братских партий 17 стран — Албании, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Китая, Кореи, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии и Индонезии, Японии, Италии, Франции — в целях дальнейшей подготовки к созыву совещания представителей братских партий всех стран».

ния против Коммунистической партии Китая и других братских марксистско-ленинских партий.

Несмотря на это, ЦК КПК в июле 1963 года направил свою делегацию в Москву для проведения встречи представителей КПК и КПСС. Мы надеялись, что данная встреча даст положительные результаты и будет способствовать подготовке к созыву международного совещания братских партий. Однако вышли на эту встречу без всякой искренности. Во время встречи вы опубликовали Открытое письмо ЦК КПСС партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза и этим углубили и обострили разногласия международного коммунистического движения, создали новые преграды на пути к созыву международного совещания.

Весной 1964 года мы вновь приложили большие усилия к тому, чтобы преодолеть созданные вами всевозможные преграды и добиться созыва ассамблеи сплоченности на основе марксизма-ленинизма. Поскольку в письме от 29 ноября 1963 года вы ограничились лишь пустыми и трескучими фразами о сплоченности и не предложили никаких конкретных мер относительно созыва международного совещания, мы в своем письме от 29 февраля 1964 года внесли четыре предложения о подготовке и созыве международного совещания братских партий: «1) Относительно прекращения открытой полемики необходимо провести двусторонние и

многосторонние встречи представителей КПК и КПСС и других соответствующих братских партий, чтобы путем консультаций прийти к приемлемому для всех справедливому и разумному решению и достичь общего соглашения. 2) Коммунистическая партия Китая неизменно выступает за созыв совещания представителей коммунистических и рабочих партий всех стран и активно его поддерживает. До созыва этого совещания необходимо в полной мере провести подготовительную работу, преодолеть трудности и препятствия. Мы готовы вместе с другими братскими партиями приложить все усилия к тому, чтобы это совещание стало ассамблей сплоченности на основе революционных принципов марксизма-ленинизма. 3) Продолжение встречи представителей КПК и КПСС явились бы необходимым шагом в подготовке к успешному проведению совещания представителей братских партий. Мы предлагаем с 10 по 25 октября 1964 года продолжить в Пекине встречу представителей КПК и КПСС. 4) Предлагаем провести после встречи представителей КПК и КПСС совещание представителей братских партий 17 стран — Албании, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Китая, Кореи, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии и Индонезии, Японии, Италии, Франции — в целях дальнейшей подготовки к созыву совещания представителей братских партий всех стран».

А че<sup>з</sup> занимались вы эти последние месяцы?

12 февраля с. г. вы раздали за нашей спиной братским партиям письмо, нацеленное против Коммунистической партии Китая, вынашивая планы «коллективных мер» против нас. Мы неоднократно просили вас направить нам это письмо, но вы до сих пор не сделали этого и остались, таким образом, в долгу перед нами.

14 февраля с. г. вы выступили с антикитайским докладом на пленуме ЦК КПСС, приняли антикитайское постановление и подняли шумиху о том, что необходимо «открытое и решительное выступление против неправильных взглядов и опасных действий руководства КПК».

3 апреля с. г. вы опубликовали антикитайские документы февральского пленума ЦК КПСС и вслед за этим развернули новую антикитайскую кампанию. По неполным данным, только за апрель месяц вы опубликовали на страницах центральной прессы и печати союзных республик свыше тысячи антикитайских статей и материалов.

Вы оказывали большое давление на братские партии как в политическом, так и в организационном отношении, интенсивно вели подрывную и раскольническую деятельность внутри братских партий, вошли в тесный сговор с отступниками, ренегатами, троцкистами, титовской кликой и реакционерами всех мастей. Так, например, вы инспирировали измену Сига, Судзуки и др., пытаясь нанести удар по Коммунистической партии Японии,

твердо отстаивающей марксизм-ленинизм. Вы активно смыкаетесь с реакционными силами Индонезии, чтобы нанести удар по Коммунистической партии Индонезии, твердо отстаивающей марксизм-ленинизм.

Все это показывает, что вы интенсивно готовите открытый раскол международного коммунистического движения. В целях поспешного созыва совещания раскола вы в письме от 7 марта с. г. предложили напряженный график: в мае провести встречу представителей КПК и КПСС, в июне-июле — подготовительное совещание представителей братских партий 26 стран, а осенью текущего года — международное совещание братских партий. Этим вы разоблачили свои шаги, направленные на ускорение открытого раскола.

Мы тщательно и неоднократно изучали ту серьезную обстановку, которая сложилась в результате вашей раскольнической деятельности, и распознали ваши замыслы созвать совещание раскола. Поэтому в письме от 7 мая с. г. мы отметили, что, учитывая нынешнюю обстановку, лучше созвать международное совещание представителей братских партий позже, чем преждевременно; лучше даже не созывать его, чем созвать. По этой же причине в том же письме мы указывали, что было бы более целесообразным перенести встречу представителей КПК и КПСС на первую половину будущего года, скажем, на май месяц; мы также отметили, что, судя по нынешней обстановке, для

подготовительной работы к международному совещанию, возможно, потребуется 4—5 лет или еще больше времени.

Словом, в целях устранения разногласий, укрепления сплоченности и совместной борьбы против врагов мы всегда выступали и выступаем за то, чтобы «преодолеть целый ряд трудностей и препятствий», «провести большую подготовительную работу» и, наконец, созвать ассамблею сплоченности на основе марксизма-ленинизма. В прошлом, когда вы еще не выдвигали конкретных предложений относительно созыва международного совещания, мы в письме от 29 февраля с. г. выступили с конкретными предложениями о подготовке к созыву международного совещания. При этом мы руководствовались интересами отстаивания сплоченности и борьбы против раскола. Теперь, когда вы решили созвать совещание раскола, мы в письме от 7 мая указали, что потребуется еще больше времени для преодоления еще больших трудностей и препятствий, «для проведения большой подготовительной работы». При этом мы также руководствуемся интересами отстаивания сплоченности и борьбы против раскола. Мы всегда выступаем против поспешного созыва совещания, против раскола международного коммунистического движения, мы выступаем против потому, что это не благоприятствует укреплению сплоченности и совместной борьбе против врагов.

Раньше вы также говорили, что без проведения большой подготовительной работы нельзя созывать международное совещание. 16 января 1963 года первый секретарь ЦК КПСС Хрущев заявил, что поспешное проведение совещания «привело бы к опасности раскола». Теперь же вы совершили поворот на 180 градусов и стремитесь методами молниеносной войны подготовить и созвать международное совещание. Чем же это объясняется?

Вы, вероятно, полагаете, что ваша так называемая подготовительная работа подходит к концу. Из приводившихся выше фактов всем ясно, что ваша так называемая подготовительная работа ставит себе целью не устранение разногласий и укрепление сплоченности, а расширение разногласий и создание раскола. Вы готовитесь созвать не совещание сплоченности, а совещание раскола.

Совершенно очевидно, что чем больше вы ведете такую подготовительную работу, тем больше преград вы ставите на пути созыва ассамблеи сплоченности, тем больше труда и времени потребуется для подготовительной работы, ведущейся марксистско-ленинскими партиями в целях преодоления этих преград, следовательно, тем дальше отодвигается день созыва ассамблеи сплоченности на основе марксизма-ленинизма.

В письме от 15 июня с. г. вы предлагаете в спешном порядке подготовить и созвать совещание раскола, что целиком и полностью идет вразрез с общими чаяниями марксистско-ленинских партий

всего мира, требующих созыва ассамблеи сплоченности.

## II

Из вашего письма явствует, что вы уже подготовили для международного совещания ревизионистскую политическую программу с целью расколоть международное коммунистическое движение.

В письме вы заявляете, что готовы на международном совещании «искать пути к сплочению, а не к разобщению», сосредоточить усилия на выявлении «общего» для «выработки общих позиций». Все это — сплошной обман.

В письме вы высокомерно утверждаете, что XX съезд КПСС стал «символом новой линии всего мирового коммунистического движения», и заявляете, что будете «твердо идти» курсом, намеченным XX и XXII съездами КПСС. Вы даже грозным тоном говорите, что возражать против линии XX и XXII съездов КПСС — это-де не что иное, как «реакция консервативных сил в коммунистическом движении на творческий марксизм-ленинизм современной эпохи», это-де «пронизано идеологией культа личности». Это показывает, что вы открыто навязываете всему международному коммунистическому движению свою ревизионистскую линию, начало которой положил XX съезд КПСС и кото-

рая окончательно сформировалась в целостную систему на XXII съезде КПСС. Ваши утверждения о необходимости «в соответствии с происшедшими сдвигами в международной обстановке пополнить и развить идеи Декларации и Заявления, творчески рассмотреть и решить новые проблемы» нельзя расценивать иначе, как попытку подменить марксистско-ленинские революционные принципы Декларации и Заявления ревизионистской линией XX и XXII съездов КПСС.

В свете ваших неизменных высказываний и действий за последние годы становится предельно ясной ревизионистская сущность основных положений, которые вы изложили в своем письме и собираетесь навязать международному совещанию.

Ваше заявление о том, что «страны социализма в своем большинстве завершают важный период своего развития и подходят к новым рубежам в строительстве нового общества», на деле означает, что вы протаскиваете какую-то «всеноародную партию», «общеноародное государство», изменяете пролетарский характер коммунистической партии, ликвидируете диктатуру пролетариата и настежь распахиваете двери для реставрации капитализма.

Говоря о необходимости «совершенствования форм сотрудничества и взаимной помощи» и «координации политических и экономических действий» между социалистическими странами, вы на деле преследуете цель подчинить братские страны

вашему жезлу и превратить их в экономическом, политическом и военном отношении в зависимые от вас страны, в ваши колонии.

Говоря о том, что «много нового появилось в формах организации и методах борьбы рабочего класса капиталистических стран», вы фактически под этим имеете в виду «парламентский путь» и теорию «структурных реформ», имеете в виду «мирный переход», то есть ликвидацию пролетарской революции.

Утверждая о том, что «на завершающем этапе находится распад колониальной системы империализма», вы просто-напросто хотите свести на нет задачу борьбы угнетенных наций против империализма, против нового и старого колониализма.

Однобоко сводя внешнюю политику социалистических стран к «сохранению мира», к «мирному сосуществованию», вы на деле отказываетесь от борьбы против империализма, от поддержки революций угнетенных народов и наций.

Подменяя своей формулировкой «империалистическая реакция, возглавляемая «бешеными» в США и других империалистических державах» зафиксированное в Заявлении 1960 года положение о том, что «американский империализм является врагом народов всего мира», вы стремитесь к союзу с правящими кругами США, представителей которых вы называете «разумными», к разделу мира вкупе с американским империализмом,

выступаете против революционной борьбы народов.

Вы разглагольствуете об «устранении расхождений», о выявлении чего-то «общего», о необходимости прийти на совещание «с конструктивной программой». Но что бы вы ни говорили, ваша цель ясна — навязать марксистско-ленинским партиям ревизионистскую линию XX и XXII съездов КПСС.

Вы больше всего любите использовать в качестве своего капитала ссылки на данную в Декларации 1957 года и Заявлении 1960 года формулировку о XX съезде КПСС. Но вам прекрасно известно, что Коммунистическая партия Китая всегда возражала против этой формулировки. В ходе обоих совещаний братских партий вы не раз обращались с просьбой включить данную формулировку в текст документов, заявляя, что в противном случае вам будет очень трудно. Только учитывая ваши трудности, мы пошли тогда на компромисс. На Совещании 1960 года делегация КПК заявила, что в последний раз идет навстречу этой просьбе КПСС. А теперь вы используете эту формулировку как талисман, помогающий протаскивать вашу ревизионистскую линию, как дубинку для нанесения удара по братским марксистско-ленинским партиям. Это абсолютно недопустимо. Почему вы упорно требуете от всех партий подчиниться решениям одной партии? Почему отказ от подчинения рассматривается как

большое преступление? Спрашивается, что это за логика и что это за нормы взаимоотношений между братскими партиями?

Следует отметить, что ревизионистская линия ваших XX и XXII съездов является источником нынешних разногласий в международном коммунистическом движении. За последние годы ваша ревизионистская линия встречает отпор со стороны все большего числа марксистско-ленинских партий и марксистов-ленинцев, терпит все более серьезное банкротство. Для того чтобы международное совещание братских партий стало ассамблеей сплоченности на основе марксизма-ленинизма, вашу ревизионистскую линию необходимо подвергнуть всесторонней критике. Ваши попытки навязать международному совещанию братских партий свою ревизионистскую линию лишь показывают, что вы решили созвать совещание с целью создания открытого раскола.

### III

Намеченные вами в письме порядок работы и шаги проведения незаконной подготовки и созыва международного совещания представляют собой целый комплекс организационных мероприятий, направленных на открытый раскол международного коммунистического движения.

Вы тщательно рассчитали все: какое совещание созвать, кто подготовит его, кто будет принимать в нем участие, кто созвовет его, короче говоря, во всем ваше слово — закон. В ваших глазах все братские партии всего-навсего марионетки, которым остается лишь повиноваться вашим приказам. Вся эта ваша практика пронизана великодержавным шовинизмом и отдает духом «партии-отца».

**1. О подготовительном совещании к международному совещанию братских партий.** В письме от 29 февраля с. г. мы предложили провести подготовительное совещание в составе представителей 17 братских партий, но вы не согласились с этим. В письме от 7 мая мы заявили, что в принципе не возражаем против расширения числа участников подготовительного совещания, но при этом нужно иметь в виду прежде всего те братские партии, которые отстаивают марксизм-ленинизм. В своем последнем письме вы по-прежнему не хотите считаться с нашим рациональным предложением и настаиваете на созыве подготовительного совещания представителей 26 партий.

Вы, наверно, помните, что предложение о создании Редакционной комиссии для выработки документов Московского совещания 1960 года было выдвинуто ЦК КПК в письме, направленном вам накануне Бухарестской встречи 1960 года, и что состав Редакционной комиссии из представителей 26 партий был определен путем консульта-

ций между братскими партиями. Эти 26 братских партий были участниками лишь Редакционной комиссии Московского совещания 1960 года, они не могут наследовать какие-то права и не являются членами какого-то постоянного органа для подготовки каждого международного совещания, тем более, что такого постоянного органа вообще не существует.

В письме от 7 мая с. г. мы уже говорили, что нынешнее положение значительно отличается от положения в 1960 году. В некоторых из 26 стран появились две партии. Мы с вами расходимся в том, какая из этих двух партий должна принять участие в совещании. Придерживаются своего мнения по этому вопросу и многие другие братские партии.

Необходимо, чтобы братские партии путем консультаций пришли к единому мнению по вопросу о созыве и составе подготовительного совещания к международному совещанию. В противном случае любое подготовительное совещание явится незаконным.

**2. О встрече представителей КПК и КПСС.** Коммунистическая партия Китая и многие братские партии считают, что встреча представителей КПК и КПСС является необходимым шагом в подготовке к созыву международного совещания. В прошлом вы говорили то же самое. Даже в своем письме от 7 марта с. г. вы еще говорили о «необходимости продолжить двустороннюю встре-

чу представителей КПСС и КПК, а затем подготовить и созвать Совещание всех коммунистических и рабочих партий».

Теперь же в своем последнем письме вы исключаете встречу представителей КПК и КПСС из подготовительной работы к международному совещанию братских партий, обходите молчанием наше конкретное предложение о продолжении встречи представителей КПК и КПСС, выдвинутое нами в письме от 7 мая с. г., и лишь туманно упоминаете, что вопрос о встрече представителей КПК и КПСС «может быть решен в любое время по соглашению между КПСС и КПК». Вы, очевидно, считаете встречу представителей КПК и КПСС не обязательной, пытаетесь отделаться от этой встречи, собираетесь подготовить и созвать международное совещание при таких обстоятельствах, когда КПК и КПСС еще не пришли к единому мнению путем консультаций. Что же это может означать, как не твердое решение созвать совещание раскола?

**3. О составе международного совещания братских партий.** В вашем письме говорится, что участвовать в международном совещании могут те партии, которые принимали участие в Совещаниях 1957 и 1960 гг. и подписали их документы. Что это значит? Всем известно, что титовская клика ренегатов принимала участие в Совещании 1957 года и подписала «Манифест мира». Совершенно ясно, что вы хотите протащить на между-

народное совещание братских партий эту клику ренегатов, которая была единодушно осуждена на Совещании братских партий 1960 года. Мы решительно выступаем против этого.

Что касается новых участников международного совещания, то в вашем письме выдвигается крайне нелепый критерий. Согласно этому критерию, в работе совещания могут принять участие только те партии, которые поддерживают вашу ревизионистскую «генеральную линию», и не допускаются к нему марксистско-ленинские партии, воссозданные после разрыва с ревизионизмом. Откровенно скажем, что из этого у вас ничего не выйдет. Если будет создано международное совещание сплоченности братских партий на основе марксизма-ленинизма, то эти воссозданные марксистско-ленинские партии, естественно, имеют право принять в нем участие и никто не вправе отказать им в этом. Если вы все-таки созовете раскольническое совещание ревизионистов, то было бы совершенно напрасно рассчитывать на то, что марксистско-ленинские партии станут соучастниками ваших темных планов расколоть международное коммунистическое движение.

**4. О созыве международного совещания братских партий.** В своем письме вы говорите, что на КПСС возложена «особая ответственность» в вопросе о созыве международных совещаний, и ссылаетесь при этом на решение Совещания 1957 года и речь товарища Мао Цзэ-дуна. Однако в про-

цитированном вами решении черным по белому написано: «Поручить Коммунистической партии Советского Союза взять на себя функцию созыва Совещаний коммунистических и рабочих партий при консультации с братскими партиями». Другими словами, созвать совещание можно только при консультации с братскими партиями. Касаясь поручения, возложенного на КПСС по созыву международных совещаний, товарищ Мао Цзэ-дун предполагал при этом именно предварительные консультации с братскими партиями, а отнюдь не то, что вы имеете право действовать по своему произволу. Мы также должны указать, что Совещание 1960 года установило принцип выработки единых взглядов путем консультаций между братскими партиями. Поэтому для созыва международного совещания необходимо единодушное согласие братских партий и совершенно недопустимо навязывать волю одних братских партий другим братским партиям и принуждать последние согласиться с созывом совещания. Если вы осмелитесь нарушить вышеуказанный принцип и не придете к единому соглашению путем консультаций со всеми братскими партиями, то вы не имеете никакого права созывать международное совещание.

По всем вопросам, касающимся порядка работы и необходимых шагов к подготовке и созыву международного совещания, братские партии всего мира, включая старые, воссозданные и новые

партии, могут придерживаться того или иного мнения. Их мнения надо в полной мере уважать и принимать во внимание. Необходимо, чтобы братские партии всего мира на основе принципа равноправных консультаций приходили к единому соглашению по этим вопросам путем двусторонних или многосторонних встреч. Если вы, возомнив себя гегемоном, прикажете во что бы то ни стало подготовить и созвать международное совещание братских партий, то это будет совершенно незаконно и лишний раз докажет, что вы решились созвать совещание с целью создания открытого раскола.

#### IV

В последние годы в ходе борьбы против современного ревизионизма марксистско-ленинские силы различных стран мира повсеместно и быстро растут и крепнут. Марксисты-ленинцы многих стран смело поднялись на борьбу против раскольнической деятельности ревизионистов и за короткий срок воссоздали марксистско-ленинские партии или группы, проявили великое революционное мужество и боевой геройзм борцов за дело коммунизма. В результате в этих странах революционное движение стало бурно расти. В ходе этой борьбы современные ревизионисты стали все более разоблачать свой облик, облик изменников

марксизма-ленинизма, ревизионистские руководящие группировки многих партий отброшены в сторону революционными народами. Все это происходит вопреки вашим ожиданиям, вызывает у вас тревогу, беспокойство и безграничный страх.

В своем письме вы обрушиваетесь на нас с нападками и обвиняете нас в «усилении фракционной, раскольнической деятельности и всемерном обострении полемики». Это лишь показывает, что вас настолько испугала мощь марксистско-ленинских сил, что вы потеряли рассудок и начали нести всякий вздор.

Раскол, возникший ныне внутри коммунистических партий Австралии, Бельгии, Бразилии, Цейлона и многих других стран, есть результат проводимой вами ревизионистской и раскольнической линии, а также вашей бешеной подрывной и фракционной деятельности. Ведь это именно вы, размахивая жезлом, навязали свою ревизионистскую линию ряду братских партий, толкнули ревизионистское руководство этих партий на разнузданное притеснение и преследование марксистов-ленинцев вплоть до исключения последних из партий и довели эти партии до раскола. Раз марксисты-ленинцы этих партий были лишены права вести внутрипартийную борьбу против ревизионизма, им не осталось ничего другого, как воссоздать революционные партии пролетариата с тем, чтобы продолжить борьбу против ревизио-

низма. Чем больше вы будете настаивать на своей ревизионистской и раскольнической линии, тем больше появится марксистов-ленинцев, которые будут воссоздавать революционные партии пролетариата и вести против вас борьбу. Такова неизбежная и неумолимая логика борьбы.

Однако, приняв позу верховного судьи международного коммунистического движения, вы заявляете, что воссозданные и новые марксистско-ленинские группы и партии «стоят вне коммунистического движения и никаким силам не удастся втащить их в его ряды». Выходит, что без вашего признания и без вашей санкции ничто не может существовать на земле. Такова философия всех загнивающих сил при подходе к нарождающимся силам. Все нарождающиеся силы в истории человечества росли и крепли вопреки упорному непризнанию их со стороны загнивающих сил. Непризнание ревизионистами II Интернационала не могло приостановить рост ленинской партии большевиков. Непризнание американским империализмом не могло задержать рост Страны Советов, не может оно задержать теперь и рост Китайской Народной Республики. Несмотря на ваше непризнание, нарождающиеся марксистско-ленинские силы всего мира продолжают существовать и расти. Чем с большей злобой вы их проклинаете, тем больше это подтверждает, что они поступают правильно и хорошо.

В противоположность вам Коммунистическая партия Китая и другие братские марксистско-ленинские партии питают чувство глубокого уважения к марксистам-ленинцам, воссоздавшим революционные партии пролетариата. Мы считаем своим неукоснительным долгом, долгом proletарского интернационализма, поддерживать тесную связь с ними, решительно поддерживать их революционную борьбу. Мы так поступали и поступаем. И как бы вы нас ни проклинали, мы и впредь будем делать то же самое, причем еще больше и лучше.

Мы должны предупредить вас, что ваше вмешательство и подрывная деятельность против братских партий, отстаивающих марксизм-ленинизм и выступающих против ревизионизма, потерпят полный крах.. Такие подлые действия с вашей стороны лишь раскрывают ваш отвратительный облик — облик людей, стакнувшихся с реакционерами и подрывающих революционную борьбу народов. Опубликовав недавно в одностороннем порядке письма, адресованные Центральному Комитету КПЯ, вы разнузданно развернули открытые нападки на героическую Коммунистическую партию Японии, находящуюся на передовой линии фронта борьбы против американского империализма и внутренней реакции. Вкупе с американо-японской реакцией вы поддерживаете ренегатов КПЯ Сига, Судзуки и др., пытаетесь подорвать Коммунистическую партию и ре-

воловицонное движение Японии. Мы решительно против вашей преступной измены пролетарскому интернационализму. Мы решительно поддерживаем Коммунистическую партию Японии в ее борьбе против вашего вмешательства и подрывной деятельности. Мы решительно поддерживаем Коммунистическую партию Индонезии и другие братские марксистско-ленинские партии в их борьбе против вашей подрывной деятельности.

Что касается открытой полемики, то она, как всем известно, была спровоцирована вами. Когда вы начали всецело отдаваться провоцированию открытой полемики, то сколько вас ни отговаривали, все было напрасно. Более того, чем больше вас отговаривали, тем с большим рвением вы развертывали эту полемику. Вы самонадеянно воображали, будто этим сможете подавить и смести с лица земли марксистов-ленинцев. Вы не думали и не чаяли, что события будут стремительно развиваться в направлении, прямо противоположном вашим ожиданиям. В ходе этой большой полемики быстро и в некоторых отношениях до конца раскрылся ваш ревизионистский облик, стремительно выросли марксистско-ленинские силы. Эта большая полемика превратилась в горнило, в котором вся ревизионистская нечисть сгорит дотла. Она предвещает неизбежное наступление нового подъема мировой пролетарской революции. Сейчас вам стало страшно, но ничего не поделаешь — вам не потушить этой по-

лемики. Вы разожгли огонь, и пламя открытой полемики охватило весь мир. А теперь вы пытаетесь завернуть огонь в бумагу. Но разве это возможно?

В своем письме вы обвиняете нас в том, что мы собираемся «вести публичную полемику до бесконечности». Мы можем сказать вам, что еще не закончили ответ на ваше Открытое письмо от 14 июля прошлого года, не начали отвечать на антикитайский доклад и антикитайское постановление состоявшегося в этом году февральского пленума ЦК КПСС и оставляем за собой право дать ответ на более чем три тысячи антикитайских статей и материалов, опубликованных вами за последний год. Если только вы будете настаивать на своей ревизионистской линии и не признаете открыто своих ошибок, то мы непременно продолжим эту большую полемику. Раз вы выдвинули насквозь ревизионистскую программу и упорно навязываете ее международному коммунистическому движению, то естественно, что наша партия, как марксистско-ленинская партия, как серьезная партия, обязана последовательно разоблачать и подвергать критике ваш ревизионизм. Если не провести четкой грани между правдой и неправдой в таких важных и принципиальных вопросах, как основные положения марксизма-ленинизма, генеральная линия международного коммунистического движения, то какая же может быть основа для сплочения братских партий, ка-

кая же может быть речь об успешном проведении международного совещания братских партий?

В своем письме вы вновь отвергли наше предложение о публикации в своей печати полемических статей и материалов другой стороны. По-видимому, наше предложение бросает вас в дрожь. В свое оправдание вы говорите, что не перепечатываете наши материалы во избежание подрыва в советском народе «чувств дружбы и братства» к Коммунистической партии Китая и китайскому народу. Вот уж поистине странная логика. Разве вы не подрываете китайско-советскую дружбу тем, что публикуете тысячи статей и материалов со злостной клеветой и руганью в адрес Коммунистической партии Китая, ни перед чем не останавливаешься в своей лжи и демагогии? Вы допускаете в наш адрес такую брань, как «псевдомарксисты», «современный троцкизм», «мелкобуржуазный утопизм в своем неприкрытом виде», «прямой антисоветизм», «антикоммунизм», «воинствующий национализм», «расизм», «велико-ханьский шовинизм», «гегемонизм», «пекинские отступники», «современные штрейкбрехеры революции», «псевдореволюционеры», «духовные отцы нынешних правых социалистов», «в одной компании с силами империалистической реакции оказались китайские руководители», «Пекин очутился в одной компании с отчетными колонизаторами» и т. д. и т. п. Неужели, извергая на нас потоки ругани, вы защищаете китайско-

советскую дружбу? Причина отказа от нашего предложения и отсутствия у вас смелости публиковать в своей печати наши статьи и материалы, в которых приводятся факты и разъясняется истина, кроется, как совершенно ясно, в том, что вы прекрасно знаете: широкие народные массы и коммунисты Советского Союза дорожат китайско-советской дружбой и могут отличить правду от кривды и, как только они ознакомятся с нашими материалами и уяснят себе истинное положение дел, вам будет все труднее сводить концы с концами.

Напуская на себя бравый вид, вы в своем письме утверждаете, будто чем дальше, тем больше жизнь будет доказывать, что вы правы, а мы ошибаемся. Если это так, то почему же вы выходите из себя? Почему вы до хрипоты проклинаете нарождающиеся марксистско-ленинские силы? Почему с таким нетерпением требуете прекращения открытой полемики? Почему так спешите с созывом международного совещания? Не в ваших ли интересах дать времени поработать, чтобы доказать ошибочность нашей линии? Но, говоря без обиняков, время работает не на вас, вы уже утратили веру в свое будущее. Деятельность безжалостна. Ваше письмо показывает, что вы не уверены в своей правоте, что ваша позиция шаткая, что вы сильны лишь с виду, но слабы по существу и трусливы, как мыши. Оно как раз и отражает ваше душевное состоя-

ние. Но что же делать, ведь все это — творение ваших рук. И кого же винить, когда вы сами, подняв камень, обрушили его на свои собственные ноги?

## V

Коммунистическая партия Китая неуклонно выступает за созыв тщательно подготовленного международного совещания сплоченности братских партий на основе марксизма-ленинизма и решительно выступает против созыва вами совещания раскола.

ЦК КПК со всей серьезностью заявляет: Мы ни в коем случае не примем участия в международном совещании и его подготовительном совещании, созываемых вами для раскола международного коммунистического движения.

Всякому ясно, что ныне, когда в международном коммунистическом движении существуют столь серьезные разногласия и идут столь ожесточенные споры, поспешно созванное международное совещание может привести лишь к плохим, а не к хорошим результатам. Если вы не посчитаетесь с нашим серьезным предупреждением, откажетесь от принципа консультаций и достижения единства взглядов и во что бы то ни стало в незаконном и одностороннем порядке со-

зовете международное совещание, то единственным результатом этого будет открытый раскол.

За четырнадцать лет со времени распуска Коминтерна в 1943 году и до 1957 года не было создано ни одного международного совещания коммунистических партий всего мира. Но это не помешало развитию дела международного коммунизма. Наоборот, в течение этих четырнадцати лет революция в Китае и различные по своему характеру революции в ряде стран Восточной Европы, Азии, Африки и Латинской Америки одержали великую победу, революционное дело в других странах также получило огромное развитие. Как показывает опыт, самое важное для коммунистических партий различных стран — умело сочетать всеобщую истину марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции в своих странах, твердо отстаивать революционную, марксистско-ленинскую линию, самостоятельно вести революционную борьбу. Те партии, которые так поступают, ведут народную революцию в своих странах шаг за шагом к победе и вносят свой вклад в дело международной пролетарской революции. А там, где поступают иначе, революционное дело терпит неудачи и поражение.

Со времени 1957 года дважды состоялось международное совещание коммунистических партий. На Совещании братских партий 1957 года была выработана общая программа международного коммунистического движения. Однако вскоре

после этого Совещания вы выбросили за борт революционные принципы Декларации, стали безудержно проводить ревизионистскую линию и навязывать ее братским партиям. На Совещании братских партий 1960 года наша партия и другие братские марксистско-ленинские партии подвергли вашу ревизионистскую линию суровой и справедливой критике. Однако вы николько не осознали и не исправили свои ошибки. Более того, отказавшись и от революционных принципов Заявления 1960 года, вы упорствуете в своей антимарксистской, антиленинской позиции, непрерывно расширяете и усугубляете разногласия в международном коммунистическом движении. Как же можно при таких условиях созвать ассамблею сплоченности на основе марксизма-ленинизма?

Поэтому мы и отмечали, что, учитывая нынешнюю обстановку, лучше созвать международное совещание представителей братских партий позже, чем преждевременно; лучше даже не созывать его, чем созвать. В течение вышеуказанных четырнадцати лет не было созвано ни одного международного совещания братских партий, и это не принесло какого-либо вреда. Наборот, дела шли хорошо. Зачем же теперь так спешить с созывом совещания?

Теперь вы собираетесь созвать большое, а вернее не столь уж большое, совещание раскола. Ибо среди коммунистов мира, если иметь в виду их общую численность, действительно верит в реви-

зионизм лишь ничтожная горстка людей, да и то обреченная на поражение. Ревизионистов всего мира отличает острая разобщенность и отсутствие единства мнений. Правда, имеются такие, которые беспрекословно вертятся по мановению вящего жезла, но их становится все меньше и меньше. Поэтому если вы без всяких консультаций и без согласия братских партий, в одностороннем и принудительном порядке созовете так называемое совещание, то оно, как докажет история, будет лишь ничтожным антикоммунистическим, антинародным, антиреволюционным сборищем, обслуживающим интересы буржуазии, сборищем вроде так называемых конгрессов II Интернационала, созывавшихся для борьбы против ленинизма.

Что ж, раз вами принято такое решение, то вам, по-видимому, придется созвать совещание. В противном случае получится, что вы бросаете слова на ветер. Разве это не сделает вас посмешищем на веки вечные? Вот уж, как говорится, «залез на тигра, а слезть не может». Положение не из завидных, и тут ничего не поделаешь. Устроив ловушку другим, вы сами же попались в нее и кончите тем, что сломаете себе шею. Словом, если не созвать совещание, то люди скажут: послушались, мол, китайцев и других марксистско-ленинских партий, — а это для вас означает утратить престиж. Если же созвать, то значит зайти в тупик, из которого не выбраться. Вот какой серьезнейший кризис вы, ревизионисты,

создали сами себе в данный исторический момент. Неужели вы еще не почувствовали этого? Мы твердо уверены в том, что день открытия вашего так называемого совещания будет днем, когда вы сойдете в могилу.

Дорогие товарищи, мы хотели бы еще раз со всей искренностью посоветовать вам: лучше осадить коня на краю пропасти, чем свалиться в нее; не связывайте себя ненужными соображениями о ложном «престиже». Если вы не прислушаетесь к нашему совету и пойдете дальше, в тупик, то пожалуйста! Тогда нам останется лишь сказать: «Что ж делать тут — цветы опали. А ласточки знакомые обратно прилетят».

С братским приветом!

**Центральный Комитет  
Коммунистической партии Китая**

28 июля 1964 года.

**ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ  
ОТ 15 ИЮНЯ 1964 ГОДА**

Центральному Комитету Коммунистической партии Китая

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза получил ваше письмо от 7 мая, в котором содержится ответ на наше письмо от 7 марта с. г. В своем письме вы не только отвергаете все предложения КПСС и других марксистско-ленинских партий, направленные на преодоление трудностей в коммунистическом движении, но фактически отказываетесь встречаться с представителями партий, вести переговоры, обсуждать вместе с ними общие проблемы, волнующие коммунистов всего мира. Никогда еще ЦК КПК так откровенно не выражал своего пренебрежения к мнению братских партий, своего нежелания прислушаться к их голосу, участвовать в

совместных поисках путей преодоления разногласий. Все содержание вашего письма, как и его грубый тон, говорят о том, что вопреки многочисленным декларациям ЦК КПК о его стремлении не допустить раскола, отстаивать сплоченность, вы не хотите преодоления разногласий, на деле выступаете против единства международного коммунистического движения. Вы даже не пытаетесь скрыть, что ваша цель состоит в том, чтобы развязать себе руки для осуществления фракционной, раскольнической деятельности. Только так могут расценить ваше письмо марксистско-ленинские партии, озабоченные трудностями, возникшими в нашем движении.

Направляя вам письмо от 7 марта, ЦК КПСС исходил из того, что сложившееся в мировом коммунистическом движении положение требует коллективного рассмотрения, совместной выработки целесообразных путей преодоления трудностей, достижения сплоченности всех братских партий. В этих целях мы предложили ускорить проведение встречи делегаций КПСС и КПК, созыв подготовительного совещания представителей 26 партий и провести уже в этом году по согласованию с братскими партиями международное Совещание. Необходимыми условиями успешного осуществления этих мероприятий мы считали прекращение открытой полемики, отказ от всякого рода подрывной, раскольнической деятельности в социалистическом содружестве и коммунистическом

движении, которая уже причинила нашему делу немалый ущерб. Мы считались с волей большинства братских партий, настойчиво выступающих за то, чтобы была проведена встреча представителей КПСС и КПК, созван международный коммунистический форум, который позволил бы в товарищеской обстановке, в братской семье коммунистов сообща обсудить возникшие проблемы, добиться устранения расхождений, вызванных раскольнической деятельностью руководства КПК.

Предложения ЦК КПСС, выдвинутые в письме от 7 марта, встретили активную поддержку в мировом коммунистическом движении. К настоящему времени подавляющее большинство братских партий уже высказалось за безотлагательный созыв Совещания. Некоторые партии, выступая в принципе за Совещание, в то же время делают оговорки относительно конкретных сроков его проведения, учитывая ваше противодействие созыву Совещания. Однако мы не знаем ни одной партии, кроме Компартии Китая и Албанской партии труда, руководство которой выступало бы против необходимости коллективных мер, направленных на преодоление трудностей в коммунистическом движении и укрепление его единства.

В письме от 7 мая ЦК КПК предлагает отложить Совещание на «4—5 лет или еще больше времени» и, более того, заявляет, что «лучше было бы даже не созывать его, чем созывать». Двустороннюю встречу, которую ЦК КПК еще недав-

но предлагал провести в октябре с. г., вы снова надолго откладываете, сопровождая свое согласие на нее такими оговорками, которые вызывают сомнение, заинтересована ли вообще китайская сторона в ее проведении.

Мы констатируем, таким образом, что ЦК КПК отказывается от своих собственных предложений. Руководители КПК долгое время изображали себя инициаторами скорейшего созыва Совещания, представляя дело так, будто КПСС противодействует этому. Когда Компартии Индонезии, Вьетнама и Новой Зеландии внесли зимой 1962 года предложение о созыве Совещания, вы поддержали их предложение. Вы писали 7 апреля 1962 года, что созыв Совещания имеет «актуальное, положительное значение для преодоления ныне существующих разногласий между братскими партиями». В конце 1962 года такая позиция ЦК КПК была публично подтверждена в выступлениях ваших делегаций на съездах братских партий Венгрии и Чехословакии. Затем вы высказались за созыв Совещания в письмах к ЦК КПСС от 9 марта 1963 года и 14 июня 1963 года. Наконец, в вашем письме от 29 февраля 1964 года черным по белому писалось: «Компартия Китая неизменно выступает за созыв Совещания представителей коммунистических и рабочих партий всех стран и активно его поддерживает».

Стоило, однако, ЦК КПСС и другим братским партиям поставить вопрос о Совещании на кон-

кретную почву, как вы совершили поворот на 180 градусов. Крайняя противоречивость и нелогичность позиции ЦК КПК бросается в глаза каждому. Еще недавно вы горячо выступали за Совещание, даже гордились тем, что первыми поддержали предложение о его созыве, считая его полезным. Теперь руководители КПК заговорили совсем по-иному — оказывается, по их мнению, Совещание несвоевременно и даже грозит коммунистическому движению всевозможными бедами. Такие штания можно объяснить, по-видимому, лишь тем, что ни раньше, ни теперь вы всерьез не думали о созыве Совещания, поскольку не могли рассчитывать на поддержку вашей идеально-политической платформы международным форумом коммунистов. Возникает законное предположение, что ЦК КПК мало волнуют проблемы сохранения и укрепления единства коммунистического движения и вопрос о Совещании он превращает в объект недостойной политической игры с целью создания дополнительных трудностей.

Хотя вы всячески бравируете своим безразличием к мнению других партий и заявляете, что не страшитесь их «решительного отпора», на деле вы боитесь прийти на международное коммунистическое Совещание, стремясь уклониться от честного и прямого разговора, от сопоставления своей ошибочной платформы с линией международного коммунистического движения.

Возражения, выдвинутые вами против созыва Совещания, совершенно несостоятельны. Вы утверждаете, что международное Совещание, как и встреча представителей КПК и КПСС, лишь «приведет к тому, что вспыхнет ссора и все разойдутся, не достигнув каких-либо результатов», что «произойдет открытый раскол и каждый пойдет своей дорогой».

Ставить вопрос таким образом, заранее предрекать, что Совещание приведет к расколу, может только тот, кто сам решил вести дело к расколу. Действительно, если вести на Совещании линию на углубление разногласий, видеть его цель в том, чтобы кого-то осуждать, наклеивать оскорбительные ярлыки, бросать безответственные обвинения, то можно добиться не укрепления единства, а дальнейшего разобщения.

Но КПСС и те братские партии, которые на всех этапах разногласий последовательно выступают за новую международную встречу, решительно отвергают такую линию, сам такой подход к Совещанию. Для нас вопрос о Совещании неразрывно связан с проблемой сохранения и укрепления единства нашего движения. Мы исходим из того, что перед лицом разногласий, с которыми столкнулось коммунистическое движение, необходимо прежде всего сосредоточить усилия на выявлении того общего, что объединяет все братские партии, на поисках путей преодоления возникших трудностей. У братских партий нет луч-

шего метода преодоления разногласий и выработки общих позиций, чем коллективный обмен мнениями на международном форуме, позволяющем каждой партии полностью сохранять свою самостоятельность и вместе с тем активно участвовать в формулировании единой линии мирового коммунистического движения.

Разногласия и споры, разгоревшиеся в коммунистическом движении и наносящие ему немалый ущерб, затрагивают интересы всех без исключения партий и потому каждая из них имеет право и несет обязанность внести свой вклад в обсуждение и решение актуальных проблем, в общее дело укрепления единства. Именно Совещание предоставит каждой партии возможность выслушать мнение всех сторон, откровенно и по-деловому изложить свою точку зрения с тем, чтобы она была учтена в дальнейшем при выработке совместной линии и общих решений.

Что касается КПСС, то, предлагая созыв Совещания, она имеет в виду — в полном соответствии с принципами, утвердившимися в коммунистическом движении после XX съезда КПСС, Московских совещаний 1957 г. и 1960 г., — проводить на нем линию на сплочение, нормализацию обстановки в нашем движении, на деловое обсуждение спорных вопросов, которое бы способствовало не углублению разногласий, а укреплению единства на принципиальной основе. По нашему глубокому убеждению, непреодолимых объектив-

ных препятствий на этом пути не существует. Нужно только, чтобы все участники международной встречи проявили хотя бы минимальную добрую волю, были готовы добросовестно выслушать и понять мнения других, искать пути к сплочению, а не к разобщению. Если представители всех партий проявят заинтересованность в преодолении трудностей, если делегация Компартии Китая придет на него с желанием искать взаимопонимания со всеми другими участниками, с конструктивной программой, как это считают необходимым КПСС и другие партии, то Совещание может стать поворотным пунктом в сторону укрепления сплоченности.

ЦК КПСС полностью отдает себе отчет в том, что расхождения, разделяющие ЦК КПК с другими братскими партиями, весьма серьезны и зашли далеко. В ходе публичной полемики в отношениях между партиями накопилось немало наносного, надуманного, мешающего взаимопониманию. Обнаружился и достиг большой остроты целый ряд принципиальных разногласий по важнейшим проблемам современности и политики мирового коммунизма. В связи с этим возможно, что как бы ни стремились к этому марксистско-ленинские партии, в ходе Совещания и не удастся сразу прийти к единому мнению по всем вопросам. Однако, по убеждению ЦК КПСС, и такой исход Совещания не будет означать раскола, который настойчиво предсказывают руководители

КПК. И в этом случае мы видим возможность достигнуть на Совещании договоренности о том, чтобы компартии взяли на себя обязательства учесть мнение всех участников Совещания, всех марксистско-ленинских партий, добросовестно сотрудничать в тех областях, где выявится общность позиций и интересов, воздерживаться в дальнейшем от любых действий, усугубляющих трудности и доставляющих радость только классовым врагам. Спрашивается, почему при таком подходе Совещание должно привести к расколу или хотя бы ухудшить обстановку в коммунистическом движении?

Мы считаем предлагаемый нами порядок работы Совещания, полностью отвечающий нормам и принципам взаимоотношений между коммунистическими партиями, вполне реальным. Речь идет лишь о том, чтобы на деле проявить элементарную заботу о единстве, терпимость и добросовестность, которых коммунистическое движение вправе ожидать от любого своего отряда. Если все братские партии, их руководители проникнутся чувством исторической ответственности за судьбы нашего движения, пониманием серьезности момента и возможных последствий раскола, то не может быть никаких сомнений в успехе Совещания.

Отстаивая идею новой международной встречи, ЦК КПСС исходит из того, что необходимость в ней определяется не только интересами преодоле-

ния разногласий, какой бы важной самой по себе ни была эта задача. Коммунисты ни на одну минуту не могут забывать о лежащей на них ответственности в борьбе против империализма, за мир, демократию и национальную независимость, за успешное продвижение по пути социализма и коммунизма.

Со времени последнего международного Совещания прошло около четырех лет. За эти годы в мире произошло немало важных изменений, которые требуют изучения, обобщения и выводов. Значительных успехов за истекшие годы добилась мировая система социализма, выросла ее экономическая мощь, усилилось ее политическое и идеиное влияние на мировое развитие. Страны социализма в своем большинстве завершают важный период своего развития и подходят к новым рубежам в строительстве нового общества. Задачи дальнейшего продвижения их по пути социализма и коммунизма все более настоятельно требуют совершенствования форм сотрудничества и взаимной помощи, обмена опытом, координации политических и экономических действий.

В международной обстановке еще более явственно обозначились два противоположных курса — один направлен на сохранение мира, на мирное сосуществование, который проводят социалистические государства и который поддерживается подавляющим большинством человечества; и другой курс — курс на усиление международной на-

пряженности и нагнетание военной угрозы, который проводится империалистической реакцией, возглавляемой «бешеными» в США и других империалистических державах. Истекшие годы показали, насколько верными были выводы компартий относительно возможности предотвращения войны, изоляции и разгрома сил, выступающих против мира.

За последнее время еще более наглядны стали свидетельства углубления общего кризиса капитализма, роста социальных и политических противоречий, раздирающих капиталистическую систему как внутри буржуазного общества, так и на международной арене. Много нового появилось в формах организации и методах борьбы рабочего класса капиталистических стран за свои непосредственные и конечные интересы. На завершающем этапе находится распад колониальной системы империализма. Особенно очевидной за последние годы стала неодолимая тяга освободившихся народов к социализму, их стремление встать на некапиталистический путь развития.

Перед революционным движением, перед борцами за дело мира и социализма открываются новые большие возможности, и нам, коммунистам, следует подумать, как лучше использовать эти возможности в интересах рабочего класса, всех народов.

Мы глубоко убеждены, что Совещание явились бы как раз подходящим местом, где можно было

бы коллективно проанализировать новые экономические и социально-политические явления и процессы, согласовать оценки и позиции, обогатить и конкретизировать в соответствии с ними общую политическую линию. Можно с удовлетворением констатировать, что правильность генеральной линии мирового коммунистического движения, определенной в документах 1957 года и 1960 года, полностью подтверждена жизнью и принесла новые успехи братским партиям. Вместе с тем наступила необходимость, собравшись вместе, подвести итоги пройденного этапа, обменяться опытом, пройтись по всей совокупности проблем, встающих перед мировым коммунизмом, и в соответствии с произошедшими сдвигами в международной обстановке пополнить и развить идеи Декларации и Заявления, творчески рассмотреть и решить новые проблемы.

В свете всех этих задач становится особенно неприемлемым предложение ЦК КПК отложить созыв нового международного Совещания на длительный срок. Все говорит за то, что Совещание остается необходимым и созыв его нельзя откладывать в долгий ящик.

Самое же главное, по мнению ЦК КПСС, состоит в том, чтобы уже сегодня, независимо от конкретных сроков новой международной встречи, каждая марксистско-ленинская партия вносила свой вклад в то дело, которому призвано служить Совещание, — в дело укрепления единства рядов

коммунистов всего мира, наращивания усилий в достижении общих целей. Важно сейчас, чтобы все братские партии еще более активно боролись за эти цели. Перед каждой братской партией стоят неотложные задачи — глубоко изучить сложившуюся в коммунистическом движении обстановку, принять конструктивное участие в обсуждении и поисках путей преодоления трудностей, во всех своих повседневных действиях исходить из интересов укрепления интернациональной сплоченности наших рядов. Это и есть практический способ доказать свою верность принципам и требованиям пролетарского интернационализма, всему духу марксизма-ленинизма. Одновременно это и самый лучший путь к тому, чтобы созвать и успешно провести международный коммунистический форум. Мы решительно против того, чтобы вопрос о сроках созыва Совещания стал предлогом для новых споров, камнем преткновения на пути к решению главных задач, стоящих перед коммунистическим движением. Однако мы решительно против того, чтобы откладывать Совещание на «4—5 лет или еще больше времени», как это предлагает ЦК КПК.

Такова наша позиция по основному вопросу, поднявшемуся в последних письмах, которыми обменялись ЦК КПСС и ЦК КПК, — по вопросу о целях и перспективах нового международного Совещания.

В письме ЦК КПК от 7 мая затрагивается также ряд других проблем, как связанных с проведением международной встречи, так и не имеющих к ней прямого отношения. К их числу относится, например, вопрос о процедуре созыва Совещания.

ЦК КПК утверждает, что в современных условиях никто не вправе созывать международные совещания, поскольку нет постоянного органа типа Коминтерна. Если исходить из демократических принципов, на которых построено коммунистическое движение, то нельзя не признать, что с такой инициативой может выступить любая партия или группа партий. В таком случае долг других отрядов коммунистического движения — внимательно рассмотреть и поддержать инициативу, если она направлена на пользу нашего общего дела. Что касается КПСС, то, как известно, братские партии возложили на нее особую ответственность в вопросе о созыве международных совещаний. Решение, принятое Совещанием 1957 г., гласит: «Поручить Коммунистической партии Советского Союза взять на себя функцию созыва Совещаний коммунистических и рабочих партий при консультации с братскими партиями». Это решение было принято единогласно при участии делегации Компартии Китая. Более того, т. Мао Цзэ-дун на вечернем заседании 14 ноября 1957 г. заявил, что «признание КПСС инициатором созыва Совещаний необходимо».

Мы приводим эти факты в интересах восстановления истины, с тем, чтобы не дать возможности превратить вопрос о инициативе созыва Совещания в новый предмет споров, в предлог для оттяжки назревшей международной встречи представителей братских партий.

Выдвигая одно за другим все новые препятствия на пути к Совещанию, ЦК КПК пишет о необходимости «большой подготовительной работы». Наша партия всегда считала и считает, что для успеха Совещания необходимо его тщательно подготовить. Именно с этой целью мы постоянно предлагали прекратить публичную полемику и отказаться от методов фракционной деятельности в рядах международного коммунистического движения.

По всему видно, что ЦК КПК разумеет под «подготовительной работой» нечто прямо противоположное, а именно — усиление фракционной, расколынической деятельности и всемерное обострение полемики. Если говорить откровенно, то в этом, в сущности, кроются подлинные причины оттягивания китайским руководством созыва Совещания. В обстановке обостряющейся борьбы оно, судя по всему, рассчитывает сколачивать блок послушных Пекину партий и групп. Об этом говорит и тот факт, что теперь вы открыто добиваетесь приглашения за стол Совещания навербованных вами единомышленников в различных странах.

Поскольку вопрос о составе участников Совещания ЦК КПК превращает сейчас также в предмет разногласий, мы считаем необходимым выразить к нему свое отношение. По нашему мнению, участвовать в Совещании могут те партии, которые принимали участие в Совещаниях 1957 и 1960 г. г. и подписали их документы. Это тем более верно, что разногласия в коммунистическом движении касаются толкования Декларации и Заявления. Понятно, что правильное толкование может дать только форум тех партий, которые вырабатывали и подписали эти документы. Решение о приглашении новых участников вправе выносить только само Совещание. За годы, прошедшие со времени последней международной встречи, в нескольких странах (в частности, в Африке) возникли партии, которые признают генеральную линию коммунистического движения, выраженную в Декларации и Заявлении, осуществляют ее на практике, являются признанными представителями рабочего движения своих стран. Естественно, что такие партии вправе рассчитывать на приглашение участвовать в новой международной встрече.

Когда же ЦК КПК ставит вопрос о приглашении новых участников на Совещание, он заботится вовсе не о таких партиях, а имеет в виду созданные им самим антипартийные фракционные группы, громко именуемые «партиями». Однако эти группы, во-первых, не представляют рабочее

движение своих стран, а искусственно насаждаются извне. Нельзя считать случайным совпадением тот факт, что антипартийные группы в Австралии, Бразилии, Бельгии, на Цейлоне и некоторых других странах появились как раз тогда, когда ЦК КПК развернул фракционную деятельность в рядах международного коммунистического движения. Во-вторых, эти группы ни в теории, ни на практике не придерживаются генеральной линии мирового коммунистического движения, определенной в Декларации и Заявлении. Наоборот, проповедуемые ими взгляды целиком выдают их как противников этой линии. В-третьих, они состоят из оппозиционных антипартийных элементов, исключенных из марксистско-ленинских партий и ведущих борьбу с законно избранными центральными комитетами, с испытанными и авторитетными руководителями этих партий. Для характеристики политической физиономии и состава этих групп показательно, что к ним примкнули троцкисты, анархисты, всякого рода ренегаты и отщепенцы. Надо прямо сказать, такие сторонники линии китайского руководства отнюдь не упрашают его. Как бы вы ни старались изображать этих самозванцев «истинными революционерами», последние стоят вне коммунистического движения и никаким силам не удастся втащить их в его ряды.

ЦК КПСС не может пройти мимо содержащихся в письме ЦК КПК от 7 мая попыток ошель-

мовать испытанные марксистско-ленинские партии Австралии, Бразилии и Индии. Мы решительно отвергаем недостойные приемы, когда руководители одной партии — Компартии Китая — выступают с претензией на особое положение в коммунистическом движении, на право выносить приговор целым партиям и их руководителям, по своему произволу решать вопросы, о которых может судить только рабочий класс той или иной страны.

Если вы и дальше будете осуществлять такого рода «подготовительную работу» к Совещанию, т. е. стремиться к дальнейшему развертыванию фракционной деятельности, то этим вы лишь еще раз подтвердите уже сложившееся мнение, что руководство КПК прямым путем ведет дело к расколу.

Стремление ЦК КПК обострить открытую полемику в коммунистическом движении давно стало очевидным. Развязанная им пропагандистская кампания переросла всякие рамки идеологической полемики и превратилась в открытую политическую борьбу против марксистско-ленинских партий. Она не имеет ничего общего с выяснением истины, с разработкой насущных проблем теории и политики нашего движения. Все содержание, методы и тон ваших выступлений показывают намеренное стремление еще дальше расширять круг спорных проблем, извращать подлинные позиции марксистско-ленинских партий, клеветать на их

руководство, восстанавливать против него массы. Кому не ясно, что это — не полемика, а разжигание разногласий и вражды. Она расшатывает дружбу народов социалистических стран, сеет замешательство и недоверие в рядах революционного рабочего и национально-освободительного движения, ведет к компрометации мирового социализма. Тем самым лидеры КПК лютят воду на мельницу агрессивных кругов империализма, которые, как известно, охотно помогают в распространении китайских пропагандистских материалов.

Мы по-другому понимаем подготовку к Совещанию. ЦК КПСС всегда выступал и выступает за то, чтобы в ходе подготовки творчески обсудить важные проблемы коммунистического движения, используя методы товарищеского обмена мнениями, предусмотренные Заявлением 1960 года. Дискуссию по тем или иным актуальным проблемам марксизма-ленинизма, вопросам стратегии и тактики нашего движения мы считаем нормальным и полезным делом. Такие дискуссии помогают двигать вперед марксистскую мысль, теснее связывать деятельность компартий с потребностями жизни, вырабатывать общие позиции в порядке подготовки встреч и совещаний. Однако враждебная коммунистическому движению пропагандистская кампания, развязанная ЦК КПК, ни в коей мере не может служить этим целям.

Вы грозитесь, что намерены дать ответ «на более чем две тысячи антикитайских статей и материалов», якобы опубликованных в советской печати, а также «на многочисленные постановления, заявления и статьи нескольких десятков братских партий». Другими словами, вы собираетесь вести публичную полемику до бесконечности. Видимо, это и составляет одну из ваших целей; вы начали полемику, вынудили братские партии давать отпор вашим неверным взглядам, а теперь под видом «ответов» собираетесь все дальше расширять политическую борьбу против марксистско-ленинских партий.

Выдвинутое в письме ЦК КПК от 7 мая предложение заключить соглашение между двумя партиями о публикации в своей печати материалов другой стороны как нельзя лучше разоблачает ваши планы. Оно направлено на дальнейшее разжигание полемики.

Мы хотели бы заметить в связи с этим, что пока можно было надеяться, что дискуссия не выйдет за рамки принципиального обсуждения теоретических и политических вопросов, мы перепечатывали некоторые китайские материалы в своей прессе. Но когда стало очевидным, что речь идет не о принципиальной дискуссии, а о враждебной пропаганде, мы должны были подойти к этому вопросу иначе. Ни одна коммунистическая партия никогда не брала на себя обязательства перепечатывать, распространять и пропагандиро-

вать чуждые делу социализма клеветнические материалы. От кого бы такие материалы не исходили, они помогают только реакционным кругам империализма в их борьбе против мирового социализма.

Перепечатка статей, в которых нашей партии, нашей стране приписывается «сговор с американским империализмом», «измена революции», «ретраврация» капиталистических порядков, не привела бы ни к чему другому, кроме подрыва в нашем народе чувства дружбы и братства с Компартией Китая и китайским народом, которые, конечно, не могут нести ответственности за нынешние действия своих руководителей. Помещая одну за другой такие статьи, советская печать была вынуждена отвечать на каждую из них. Тем самым полемика с китайским руководством стала бы основным содержанием всей идеологической жизни в нашей стране. А это значило бы отвлечь внимание партии и народа от главных задач — от задач коммунистического строительства, борьбы против империализма, помощи революционному рабочему и национально-освободительному движению. Ясно, что на это наша партия не пойдет.

Должны еще раз констатировать, что все ваши помыслы направлены на дальнейшее обострение полемики, на усиление фракционной деятельности, на отказ от коллективных методов обсуждения проблем, возникших перед коммунистическим

движением. По всем вопросам, волнующим коммунистов мира, ЦК КПК занял позицию, идущую вразрез с общими интересами нашего движения, с интересами укрепления единства его рядов.

В этом свете полностью противоречат фактам слова о том, что ЦК КПК «неизменно стоит на позиции отстаивания сплоченности и борьбы против раскола», что он прилагает «неослабные усилия для устранения разногласий». Борьба за единство в нынешних условиях как никогда требует практических конструктивных действий. Однако ваши действия направлены на то, чтобы всеми силами и средствами затруднить преодоление разногласий и обострить обстановку. Негативный подход, которым пронизано все письмо ЦК КПК от 7 мая, полное нежелание пойти навстречу инициативе братских партий могут иметь только одно объяснение: китайские руководители не желают считаться с мнением и интересами подавляющего большинства коммунистических партий, ведут против них ожесточенную борьбу, преднамеренно добиваясь раскола коммунистического движения.

Для всех участников коммунистического движения ясно, что, откладывая на отдаленный срок международное Совещание, ЦК КПК рассчитывает за это время увеличить число своих сторонников, сделать их послушным орудием своей политики и таким образом попытаться создать для себя благоприятные условия на будущем Совещании. Не надо быть пророком, чтобы предсказать пол-

ный провал этих расчетов. У нас нет никаких сомнений в том, что чем дальше, тем больше жизнь будет доказывать несостоятельность идеино-политической платформы и тактической линии, навязываемых руководителями КПК международному коммунистическому движению. Все более будут выявляться неблаговидные цели, которые преследует китайское руководство, и раскрываться глаза у тех, кто был временно введен им в заблуждение. Разумеется, раскольническая деятельность ЦК КПК может нанести и уже наносит ущерб коммунистическому движению и, в особенности, тем его отрядам, которые в сложных условиях капиталистических стран ведут борьбу за дело рабочего класса, против империалистической реакции. Но каждый шаг вперед в борьбе рабочего класса, каждый новый успех в развитии мировой социалистической системы будет наносить удар по ошибочным, оторванным от реальной действительности установкам китайского руководства, будет доказывать правоту и жизненность ленинского курса коммунистического движения.

В своем письме ЦК КПК затрагивает некоторые вопросы идеино-политических разногласий с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями. Наша партия уже не раз излагала свои позиции по этим проблемам. Поэтому мы не считаем нужным снова останавливаться на них в этом письме, тем более, что ничего нового в ваших нападках не содержится. Вы уже давно пробовалиесь

грубой бранью и наклеиванием ярлыков, подменяя этим добросовестное обсуждение вопросов, по которым у ЦК КПК есть особое мнение. ЦК КПСС решительно отмечает как явную клевету ваши безответственные утверждения о том, что КПСС якобы «всеми фибрами души стремится к союзу с американским империализмом», «выступает против национально-освободительного движения, против пролетарской революции», «замышляет крупный заговор — открытый раскол социалистического лагеря и международного коммунистического движения». Такие заявления лишь дискредитируют их авторов, тех, кто позволяет себе выступать с подобными злобными нападками на первую страну победившего социализма, несущую главную тяжесть борьбы с империализмом. На кого рассчитаны эти нелепые измышления? Неужели вы все-рьез надеетесь найти простаков, которые поверили бы подобной клевете? Действительный смысл ваших утверждений состоит в том, что вы хотите ввести в заблуждение народные массы Китая, настроить их против советского народа — друга и брата китайских рабочих и крестьян. Все это только на руку империалистической реакции, которая спит и видит, как бы разобщить народы социалистических стран, посеять вражду между ними, столкнуть их друг с другом.

Подобными приемами вы стремитесь затмнить подлинную суть разногласий, которые действительно имеются у вас с нынешней политической линией

международного коммунистического движения. Марксисты-ленинцы всего мира уже давно поняли, что китайские руководители разошлись с коммунистическим движением в таких коренных, жизненно важных проблемах, как вопросы о войне и мире, о мирном сосуществовании государств с различным общественным строем, о формах осуществления социалистической революции, о роли и путях развития национально-освободительного движения, о борьбе с идеологией и практикой культа личности и методах строительства социализма и коммунизма.

На всех перекрестках вы твердите, что являетесь непримиримыми противниками идей XX съезда КПСС. Напрасно гордитесь этим, товарищи! Ведь это больше всего выдает вас как людей, которые стоят сегодня на отсталых позициях, давно отвергнутых жизнью, практикой всего мирового освободительного движения. XX съезд КПСС, по признанию всего международного коммунистического движения, — и это закреплено в Декларации и Заявлении, — положил начало новому этапу в развитии нашего движения. Он стал символом творческого духа ленинизма, новой линии всего мирового коммунистического движения, символом поворота от идеологии и практики культа личности Сталина к ленинским принципам и нормам.

Именно этот поворот заложил предпосылки для новых успехов в борьбе против империализма, за мир и социализм, для роста авторитета и влияния

мирового коммунистического движения, для его перехода в новое наступление на силы реакции и войны. Ожесточенные нападки на решения XX и XXII съездов КПСС, на положения и установки, закрепленные в Декларации и Заявлении, — это не что иное, как реакция консервативных сил в коммунистическом движении на творческий марксизм-ленинизм современной эпохи.

Вы, видимо, даже не замечаете, насколько само письмо ЦК КПК от 7 мая пронизано идеологией культа личности. Ваше демонстративное пре-небрежение к воле братских партий, ваше неприкрытое стремление уклониться от коллективного обсуждения возникших проблем, ваши методы ведения полемики путем нагромождения всякого рода политических инсинуаций, самых фантастических обвинений, нетерпимость и озлобленность в отношениях с товарищами по общей борьбе — все это несет на себе неизгладимую печать практики культа личности.

Свой отход от общей линии коммунистического движения ЦК КПК пытается прикрыть священным для всех коммунистов флагом революции и борьбы против империализма. Но подлинную цену этой «революционности» показывают практические дела руководства КПК, вся его деятельность, направленная на разобщение революционных сил современности. В последнее время, например, стало особенно очевидным, какой смысл вкладывают руководители КПК в свою пресловутую теорию так

называемой «промежуточной зоны», куда, наряду с Китаем, зачислены империалисты Японии, ФРГ, Франции и Англии. Насколько империалисты расходятся проявлениям раскола в коммунистическом движении, в социалистическом лагере, заметно по их попыткам найти какие-то пути сближения с теми, кто вызывает к жизни такой раскол. Обратили ли руководители КПК внимание на то, что именно теперь, когда китайская пропаганда больше всего шумит о «революции» и «борьбе с империализмом», правящие круги этих держав проявляют особую готовность завязать более тесные отношения с Пекином. Да и американские империалисты, как об этом свидетельствуют многие заявления официальных лиц США, констатируют, что, несмотря на воинственный тон китайской пропаганды, Китай ведет себя «умеренно» и что поэтому Соединенным Штатам следует «держать дверь открытой» для возможного изменения отношений с Китаем.

Марксистам-ленинцам всего мира сегодня становится все более ясным, что «левые» фразы в устах лидеров КПК — всего лишь прикрытие великодержавных замыслов и гегемонизма, которые все более явственно проявляются в их практических действиях на международной арене и в коммунистическом движении. Мы хотели бы предостеречь вас, товарищи, что путь, на который вы встаете, — это чрезвычайно опасный путь, это —

игра судьбами народа Китая, его революционными завоеваниями.

Вы пытаетесь изобразить критику ваших антиленинских взглядов и позиций как «антикитайскую кампанию». Вам прекрасно известно, что во всех документах нашей партии особо подчеркиваются самые дружеские чувства советских коммунистов к китайскому народу, которому мы оказывали и впредь готовы оказывать всемерную помощь в строительстве социализма. ЦК КПСС не занимается разжиганием в своем народе недоверия, враждебных чувств к Китаю, к его великому народу, как и к народам всех других стран.

Именно потому, что мы дорожим дружбой советского и китайского народов, единством Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Китая, интересами сплоченности всего мирового освободительного движения, мы не ослабляем усилий для нормализации отношений с КПК, несмотря на то, что китайское руководство все более откровенно демонстрирует свое нежелание улучшать эти отношения. Наши долготерпение и выдержка объясняются тем, что мы верны ленинским принципам интернационализма, смотрим в завтрашний день и верим в конечное торжество этих принципов в социалистическом содружестве и коммунистическом движении.

Мы вновь подтверждаем свою позицию в отношении необходимости созыва международного Совещания коммунистических и рабочих партий как

надежного и проверенного метода обеспечения единства марксистско-ленинских партий. Мы предлагаем уже в ближайшее время условиться в принципе о том, что Совещание должно быть созвано и что его не следует надолго откладывать, а по вопросу о конкретных его сроках, равно как о его повестке дня и составе, договориться в ходе дальнейших консультаций с братскими партиями.

ЦК КПСС считает, что на проведении подготовительного Совещания следовало бы сосредоточить на данном этапе главные усилия. Мы вновь подтверждаем свое предложение о том, чтобы подготовительное Совещание было созвано в составе представителей 26 партий, утвержденных международным Совещанием компартий в качестве членов Редакционной комиссии в 1960 году и представляющих интересы коммунистов всех основных районов мира. О конкретном сроке созыва этого Совещания считаем необходимым договориться с братскими партиями уже в самое ближайшее время.

ЦК КПСС по-прежнему выражает готовность провести двустороннюю встречу представителей КПСС и КПК в любой срок, о котором будет достигнута договоренность. Этот вопрос может быть решен в любое время по соглашению между КПСС и КПК.

Коллективный метод рассмотрения проблем коммунистического движения — это в настоящее время единственно верный, признанный всеми ком-

партиями метод. Поэтому нельзя какой-либо партии, не порывая с интернационализмом, препятствовать созыву Совещания или единолично диктовать свои условия его проведения. Все партии равноправны и на демократических принципах, вытекающих из Декларации и Заявления, совместно решают вопросы, касающиеся всего нашего движения.

В заключение ЦК КПСС считает необходимым подчеркнуть, что Коммунистическая партия Советского Союза твердо будет идти ленинским курсом, намеченным ее XX и XXII съездами, последовательно проводить генеральную линию мирового коммунистического движения, выраженную в Декларации 1957 г. и Заявлении 1960 г. Перед нашей партией, перед всем советским народом стоит всемирно-историческая задача — построить коммунистическое общество. Вместе со всеми миролюбивыми силами мы несем ответственность за предотвращение мировой термоядерной войны, за победу дела мира, демократии, национальной независимости и социализма. Мы не пожалеем усилий в борьбе за решение этих великих задач современности.

С этих позиций мы подходим и к делу преодоления трудностей в мировом коммунистическом движении, укрепления единства его рядов. Интересы мирового коммунизма для нас превыше всего, и мы руководствуемся ими в своих отношениях с Компартией Китая, как и с любой другой партией.

ЦК КПСС хотел бы надеяться, что Центральный Комитет КПК со всей серьезностью отнесется к выдвинутым в этом письме предложениям, еще раз взвесит все возможные последствия занятых им позиций и со своей стороны предпримет шаги, направленные не к расколу, а к сплочению со всеми марксистско-ленинскими партиями.

С братским приветом

Центральный Комитет  
Коммунистической партии Советского Союза

15 июня 1964 года

## СОДЕРЖАНИЕ

Ответ Центрального Комитета Коммунистической партии Китая на письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 15 июня 1964 года

1

### *Приложение:*

Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Центральному Комитету Коммунистической партии Китая от 15 июня 1964 года

33

中国共产党中央委员会对于苏联  
共产党中央委员会一九六四年  
六月十五日来信的复信

\*

外文出版社出版(北京)

1964年袖珍本第一版

編號：(俄)3050—986

0 0 0 13

3—R—599Pc