

ПЕРЕПИСКА
МЕЖДУ
ЦК КПК И ЦК КПСС

(СЕМЬ ПИСЕМ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ

ПЕКИН 中国文革研究网 WWW.WG1976.COM

ПЕРЕПИСКА

МЕЖДУ

ЦК КПК И ЦК КПСС

(СЕМЬ ПИСЕМ)

и в первом послании ЦК КПСС за тот
врашенный в Китай вопрос о сопротивлении
внутренней переписки между Центральным
Комитетом КПК и Центральным Ко-
митетом КПСС, имеющей место с конца
1963 года, пытаясь этим обмануть членов
КПСС и советский народ и звести в за-
блудление всех тех, кто имел бы право
осведомлен об истине, Центральный
ЦК КПК в своем послании от 10 марта 1964 года
общил ЦК КПСС, что в целях привлечения
освещения факта, Центрального по-
волжия для этого имеется возможность
иметь опубликованы полные тексты писем,
которыми они обменялись КПК и КПСС на-
чина с ноября 1963 года.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛИТЕРАТУРЫ
НА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКАХ
ПЕКИН 1964

В документах февральского пленума ЦК КПСС, опубликованных 3 апреля с. г., и в передовице советской газеты «Правда» за тот же день руководство КПСС в извращенном виде освещает содержание внутренней переписки между Центральным Комитетом КПК и Центральным Комитетом КПСС, имевшей место с ноября 1963 года, пытаясь этим обмануть членов КПСС и советский народ и ввести в заблуждение всех тех людей в мире, кто не осведомлен об истинном положении вещей. ЦК КПК в письме от 7 мая 1964 года сообщил ЦК КПСС, что в целях правдивого освещения фактов и действительного положения дел ЦК КПК считает необходимым опубликовать полный текст писем, которыми обменялись КПК и КПСС начиная с ноября 1963 года.

Ниже публикуется письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Центральному Комитету Коммуни-

стической партии Советского Союза от 7 мая 1964 года, а также письма ЦК КПК, посланные ЦК КПСС ранее — 20, 27 и 29 февраля с. г., и письма ЦК КПСС, направленные ЦК КПК 29 ноября 1963 года, 22 февраля и 7 марта 1964 года.

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ОТ 7 МАЯ 1964 ГОДА

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая получил письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 7 марта 1964 года.

В своем письме вы без устали говорите о том, что нужно «как можно быстрее урегулировать существующие разногласия», «прекратить открытую полемику между коммунистическими партиями» и «приложить все усилия», чтобы «содействовать укреплению единства коммунистического движения». Однако, как показывают факты, все эти ваши красивые фразы целиком рассчитаны на об-

ман людей. Как до, так и после этого вашего письма вы не прекращали своих нападок на Коммунистическую партию Китая и другие братские марксистско-ленинские партии. На всех без исключения совещаниях, проведенных международными демократическими организациями за последние месяцы, вы всячески проповедовали и протаскивали свою ошибочную линию, занимались антикитайской деятельностью. Еще в середине февраля с. г., то есть за три недели до вашего письма от 7 марта, вы выступили с антикитайским докладом и приняли антикитайское постановление на пленуме ЦК КПСС, где присутствовало шесть тысяч человек, чтобы «во всеуслышание объяснить» какие-то «ошибки» Коммунистической партии Китая и развернуть против нее «открытое и решительное выступление».

Все это со всей ясностью показывает, что, посылая нам письмо от 7 марта, вы просто-напросто занимались двурушничеством. Прикрываясь так называемой «глубокой заботой о преодолении разногласий, сплочении международного коммунистического движения», вы усиленно готовили новую кампанию против Коммунистической партии Китая и других братских марксистско-ленинских партий и замышляли крупный заговор — открытый раскол социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

Мы не раз излагали вам свою неизменную позицию в отношении открытой полемики. Но по-

скольку вы, не считаясь с нашими неоднократными советами, упорно провоцировали и расширяли открытую полемику, обрушивали на нас и другие братские партии массу открытых нападок, то, в соответствии с принципом равноправия всех братских партий, мы и другие братские партии имеем право дать открытый ответ. Мы вправе ответить вам столько, сколько вы нападали на нас.

Вплоть до настоящего времени наша печать еще не ответила полностью на ваше Открытое письмо от 14 июля 1963 года. Мы еще не начали отвечать и на более чем две тысячи антикитайских статей и материалов, опубликованных вами за период начиная с Открытого письма, а также на многочисленные постановления, заявления и статьи нескольких десятков братских партий, содержащие нападки на нас; так что до окончания нашего ответа еще далеко. Раз вы опубликовали столь огромное количество постановлений и заявлений, а также статей, книг и брошюр против Коммунистической партии Китая и еще не заявили публично о том, что они являются недействительными, то как же можно требовать от нас отказа от права на открытый ответ?

Используя все возможности для публичных выступлений, в том числе и различные международные совещания, вы, в нарушение основных положений марксизма-ленинизма и революционных принципов Декларации 1957 года и Заявления 1960 года, везде и всюду проповедуете и прота-

скиваете свою генеральную линию на так называемые «мирный переход», «мирное соревнование» и «мирное сосуществование», всеми фиброй души стремитесь к союзу с американским империализмом — общим врагом всех народов, выступаете против национально-освободительного движения, против пролетарской революции, против диктатуры пролетариата и подрываете сплоченность социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Вы упорно навязываете свою ошибочную линию братским партиям и международным демократическим организациям. Раз вы натворили так много зла, раз дело касается столь важных, принципиальных вопросов, затрагивающих перспективы мировой революции и судьбы человечества, то как же вы можете рассчитывать, что мы и марксисты-ленинцы всего мира будем хранить молчание об этом, не будем открыто разоблачать ваши ревизионистские и раскольнические ошибки и выступать против них, не будем открыто излагать свою позицию и взгляды?

Раньше вы утверждали, что «поступили поленински», развернув открытую полемику на XXII съезде КПСС. А теперь, в последнем письме, вы заявляете, что прекращение открытой полемики отвечало бы «заветам В. И. Ленина». Спрашивается, какое же из ваших заявлений является правильным? Если вы действительно хотите прекращения открытой полемики, то не означает ли

это, что ваш XXII съезд ошибся? Готовы ли вы признать эту ошибку?

Из антикитайского доклада и постановления февральского пленума ЦК КПСС, опубликованных 3 апреля с. г., а также из целого ряда последующих фактов становится все более ясным, что ваше предложение о так называемом прекращении открытой полемики есть не что иное, как попытка закрыть нам рот и обеспечить себе свободу в проведении ревизионистской и раскольнической линии.

Что касается встречи представителей КПК и КПСС и совещания представителей братских партий всего мира, то в своем письме от 29 февраля с. г. мы предложили: продолжить встречу представителей КПК и КПСС в октябре с. г. с целью подготовки к совещанию представителей братских партий всего мира; затем провести совещание представителей Г7 братских партий в целях дальнейшей подготовки к совещанию представителей братских партий всего мира; после успешного завершения подготовительной работы созвать совещание представителей братских партий всего мира, с тем чтобы оно стало ассамблей сплоченности на основе революционных принципов марксизма-ленинизма.

Однако в своем письме от 7 марта с. г. вы не согласились с этим рациональным предложением и обвинили нас в умышленной оттяжке. Вы предлагаете провести встречу представителей

мер, нам нужно получить ваше письмо братским партиям от 12 февраля с. г. и ознакомиться с его содержанием; нам нужно ознакомиться и с вашими магическими средствами, вроде «открытого изложения своих взглядов», «опубликования документов и материалов», «самого решительного отпора», «коллективных мер» и т. п., о которых вы так много шумели; нам нужно ответить на ваши нападки и среагировать на ваши новые магические средства. На все это необходимо время.

К сожалению, до сих пор вы, невзирая на наши неоднократные просьбы и без всяких на то оснований, отказываетесь передать нам свое письмо братским партиям от 12 февраля с. г. А ведь это письмо с нападками на нас, и раз вы разослали его многим братским партиям, так почему же вы упорно не даете его нам? Мы вправе требовать от вас это письмо. Настоящим снова просим вас направить нам это письмо. В случае отказа мы будем настаивать на этой просьбе, если даже и потребуются все 10 тысяч лет.

Что касается ваших магических средств, то начиная с 3 апреля с. г. вы стали, наконец, кое-что выставлять наружу. Похоже на то, что вы в ударе и у вас, по-видимому, есть еще много такого, что вам хочется сказать. Но мы до сих пор так и не знаем, какие же у вас имеются еще магические средства и что из себя представляют ваш «самый решительный отпор» и ваши «коллективные меры».

Позволительно спросить: Как же при таких обстоятельствах можно успешно провести встречу представителей КПК и КПСС и международное совещание братских партий? О чём же говорить на них? Разве они не приведут к тому, что вспыхнет ссора и все разойдутся, не достигнув каких-либо результатов? или же к тому, что произойдет открытый раскол и каждый пойдет своей дорогой? Неужели вы решились пойти на открытый раскол?

Товарищи, мы против раскола. До тех пор пока вы не выставите все свои магические средства, о которых вы так много шумели, до тех пор пока доводы и намерения обеих сторон не будут полностью уяснены, до тех пор пока подготовительная работа не будет полностью завершена, встреча представителей КПК и КПСС и международное совещание братских партий могут привести только к расколу. А с этим мы не можем согласиться.

Судя по нынешнему положению дел, встреча представителей КПК и КПСС не только невозможна в мае, но и была бы слишком преждевременной в октябре текущего года. Мы считаем, что было бы более целесообразным перенести встречу представителей КПК и КПСС на первую половину будущего года, скажем, на май месяц. Если к тому времени какая-либо из сторон, КПК или КПСС, сочтет, что момент для такой встречи еще не назрел, то можно будет вновь отложить ее.

Что касается времени созыва совещания для подготовки совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий мира, то это нужно решить в зависимости от результатов встречи представителей КПК и КПСС. Состав участников этого подготовительного совещания можно определить путем консультаций с братскими партиями. Однако мы по-прежнему считаем целесообразным предложенный нами в письме от 29 февраля с. г. состав участников подготовительного совещания из представителей братских партий 17 стран: Албании, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Китая, Кореи, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии и Индонезии, Японии, Италии, Франции.

В принципе мы не возражаем против расширения числа участников подготовительного совещания. Однако мы не можем согласиться с выдвинутым в вашем письме предложением о расширении числа участников подготовительного совещания с 17 до 26 братских партий, ибо нынешнее положение значительно отличается от положения в 1960 году. В предложенный вами список включены такие страны, где существуют две партии. Так, например, в Австралии имеется партия, представляемая Э. Хиллом, и партия, представляемая Л. Шарки. Первая — марксистско-ленинская партия, а последняя — ревизионистская. Подобное положение наблюдается и в Бразилии. Очевидно, что мы с вами расходимся в том, какая из

указанных партий должна принять участие в совещании. Далее, возьмем, к примеру, Индию. Клика Данге уже деградировала, став пешкой в руках крупной буржуазии и крупных помещиков Индии, ренегатом коммунизма. Спрашивается, как же можно допустить предательскую клику Данге к участию в совещании представителей братских партий? Если расширять число участников подготовительного совещания, то, по нашему мнению, нужно иметь в виду прежде всего те братские партии, которые отстаивают марксизм-ленинизм и ведут героическую революционную борьбу.

Что касается совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий мира, то мы считаем, что оно должно стать ассамблеей сплоченности на основе марксизма-ленинизма, но отнюдь не ассамблеей раскола. А для этого необходимо как следует провести всю подготовительную работу и не спешить с созывом совещания. Такова наша неизменная позиция, а также общая позиция многих братских партий мира, в том числе и тех братских партий, у которых имеются с нами идеологические разногласия. Эту позицию одно время разделяли и вы. В адресованном нам письме от 29 ноября 1963 года вы согласились с тем, что нужно создать условия для того, чтобы это совещание «привело не к расколу мирового коммунистического движения, а к действительному единству, сплоченности всех братских партий,

всех сил мира и социализма». Если вы не торопитесь с открытым разрывом, то вам не следовало бы спешить с созывом международного совещания осенью этого года. Мы советуем вам спокойно и хладнокровно подумать: не лучше ли было бы, учитывая нынешнюю обстановку, созвать международное совещание представителей братских партий позже, чем преждевременно; не лучше ли было бы даже не созывать его, чем созвать.

В настоящее время нет такой международной организации, как III Интернационал, нет такого постоянного органа, который бы имел право созывать международные совещания, как это было при III Интернационале. В этих условиях не должно быть, да и недопустимо, чтобы какая-либо одна партия или группа партий, в нарушение принципа консультаций и достижения единства между братскими партиями, приняла одностороннее решение о созыве совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий, ибо такое действие явилось бы незаконным и совершило ошибочным и повлекло бы за собой серьезные последствия. Это известно и вам, и нам, и всем коммунистическим и рабочим партиям. Если ЦК КПСС будет действовать самовластно и, не считаясь с нашими советами и советами многих братских партий, все-таки соберет представителей части партий, поддерживающих вашу ошибочную ревизионистскую и раскольническую линию, спешно проведет такого рода совещание

и выдаст его за совещание представителей всех коммунистических и рабочих партий мира, то вас во всеуслышание осудят рабочий класс, революционные народы всего мира и все подлинные марксистско-ленинские партии, на вас ляжет ответственность за раскол, а знамя так называемой сплоченности, которым вы размахиваете, будет выброшено за тридевять земель. Хотите ли вы пойти на это? Хотите ли вы оказаться в таком безвыходном положении? Здесь мы со всей искренностью и четкостью сказали вам, что принесет пользу, а что — вред. Не говорите же потом, что мы вас не предупреждали.

Мы считаем, что для успешного проведения международного совещания братских партий необходимо проделать большую подготовительную работу, включая встречу представителей КПК и КПСС, двусторонние или многосторонние встречи братских партий, созыв подготовительного совещания братских партий и достижение на нем единого соглашения и т. д. Судя по нынешней обстановке, для этой подготовительной работы, возможно, потребуется 4—5 лет или еще больше времени.

Наши соображения продиктованы глубокой заботой о сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Надеемся, что вы со всей серьезностью обдумаете наши соображения.

Мы просим вас еще раз подумать над нашим предложением, изложенным в адресованном вам письме от 27 февраля с. г., а именно: КПК и КПСС заключают соглашение о том, чтобы обе стороны на паритетных началах помещали в своей печати, наряду с документами, статьями и материалами своей стороны с критикой в адрес другой стороны, документы, статьи и материалы другой стороны с ее ответной критикой, как уже опубликованные, так и те, которые будут опубликованы. Хотя вы в своем письме от 7 марта с. г. и отвергли это наше предложение, тем не менее не привели хоть сколько-нибудь действительно состоятельных доводов. Односторонне опубликовав массу выступлений, в которых обливается грязью Коммунистическая партия Китая, вы в то же время не даете членам КПСС и советскому народу возможности ознакомиться с нашими ответными статьями, не даете им возможности ознакомиться с нашей подлинной позицией и взглядами. Вот это и есть умышленное разжигание неприязни между народами Китая и Советского Союза. Если вы действительно верите членам КПСС и советскому народу, если вы действительно верите самим себе, то у вас не должно быть никаких оснований отказываться от достижения соглашения с нами по этому вопросу.

В документах февральского пленума ЦК КПСС и передовице газеты «Правда» от 3 апреля

с. г. вы в извращенном виде освещаете внутреннюю переписку между Центральными Комитетами КПК и КПСС, имевшую место с ноября 1963 года, пытаясь обмануть членов КПСС и советский народ и ввести в заблуждение всех тех людей в мире, кто не осведомлен об истинном положении вещей. В целях правдивого освещения фактов и действительного положения дел ЦК КПК считает необходимым опубликовать полный текст писем, которыми обменялись КПК и КПСС начиная с ноября 1963 года, то есть писем ЦК КПСС от 29 ноября 1963 года, от 22 февраля и 7 марта 1964 года и писем ЦК КПК от 20, 27 и 29 февраля и 7 мая 1964 года. Надеемся, что вы предпримете аналогичные шаги и опубликуете на страницах своей печати полный текст упомянутых писем как китайской, так и советской стороны.

С братским приветом

Центральный Комитет
Коммунистической партии Китая

7 мая 1964 года.

**ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ОТ 20 ФЕВРАЛЯ 1964 ГОДА**

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи!

Как нам стало известно из многих источников, ЦК КПСС недавно разослал братским партиям письмо, нацеленное против Коммунистической партии Китая. В этом письме ЦК КПСС дает превратную картину нынешней открытой полемики в международном коммунистическом движении, фабрикует инсинуации и возводит клевету на Коммунистическую партию Китая и, занимаясь подстрекательством, стремится развернуть так называемую «борьбу против великодержавных, троцкистских взглядов и фракционной, подрывной деятельности китайских руководителей». Однако это письмо не было послано Коммунисти-

ческой партии Китая и держится в тайне от нее.

Следует со всей серьезностью отметить: руководство КПСС, делая вид, будто оно хочет сплоченности, кричит о прекращении открытой полемики; но наряду с этим, действуя за спиной КПК, оно инспирирует новую кампанию против Коммунистической партии Китая и других марксистско-ленинских партий, открыто занимается сектантской, фракционной и раскольнической деятельностью. Последние годы руководство КПСС постоянно ведет двойную игру — делает одно, а говорит другое. Этими вашими порочными, двурушническими приемами вы полностью нарушили нормы взаимоотношений между братскими партиями, установленные в Заявлении 1960 года, и принципы пролетарского интернационализма.

В качестве нового повода для развертывания этой кампании против КПК вы использовали то обстоятельство, что КПК еще не дала ответ на ваше письмо от 29 ноября 1963 года. Позволительно, однако, спросить: Почему вы в течение длительного времени отвергали предложения других братских партий, советовавших вам не разглашать перед лицом врага внутренние разногласия между братскими партиями и прекратить открытую полемику, и упрямо поступали так, как вам вздумается, тогда как КПК должна рассматривать письмо руководства КПСС как священный указ всевышнего, на который следует незамедлительно дать положительный ответ, а если

она действует иначе, то это тяжкий грех? Почеку-
му вы можете беспрерывным потоком публико-
вать тысячи статей с нападками в наш адрес, а
нам нельзя дать на них ответ для освещения фа-
ктов в истинном свете и разграничения правды и
неправды? Подобно тому, как путь проходят шаг
за шагом, вопросы разрешают один за другим.
На ваше письмо мы рано или поздно дадим ответ.
Вы нападаете, когда вы этого хотите, и требуете
прекращения полемики, когда вам вздумается.
Такие ваши своевластные, самоуправные действия
полностью разоблачают ваши глубоко укоренив-
шиеся великодержавный шовинизм и скверные
замашки «партии-отца».

Этот серьезный раскольнический акт руко-
водства КПСС является новым доказательством
того, что вы неизменно вынашиваете темные пла-
ны создания раскола под прикрытием фраз о
сплоченности.

Коммунистическая партия Китая неизменно
стоит на позиции решительной защиты чистоты
марксизма-ленинизма, решительной защиты рево-
люционных принципов Декларации 1957 года и
Заявления 1960 года, неуклонного отстаивания на
этой основе сплоченности международного ком-
мунистического движения, сплоченности социали-
стического лагеря, сплоченности между КПК и
КПСС, между народами наших двух стран. Эта
наша позиция никогда не изменится. Мы подчи-

няемся только истине и никогда не пойдем на
торгашество принципами.

По поручению ЦК КПК член Политбюро и
Секретариата ЦК товарищ Пэн Чжэнь во второй
половине дня 18 февраля устно сообщил наше
мнение советскому послу в Китае товарищу Чер-
воненко.

Мы еще раз со всей серьезностью обращаем-
ся к ЦК КПСС с требованием передать нам ко-
пию недавно разосланного братским партиям
письма, нацеленного против Коммунистической
партии Китая. После изучения этого пись-
ма мы дадим на него ответ.

С братским приветом

**Центральный Комитет
Коммунистической партии Китая**
20 февраля 1964 года.

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ОТ 27 ФЕВРАЛЯ 1964 ГОДА

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая получил ваше письмо от 22 февраля 1964 года. Для этого вашего письма характерно то, что, наполнив его страницы такими бранными словами, как «неприличное послание», «неуклюжая попытка свалить вину с большой головы на здоровую», «грубо», «смешно», вы обходите существенные вопросы, поставленные нами в письме от 20 февраля 1964 года. Это просто несерьезно.

Вы ругаете нас, говоря, что мы, мол, поступаем так, как «настоящий виновник кричит: „держи вора“». Но на самом деле на этот раз в своей сектантской, фракционной и раскольнической дея-

тельности вы были пойманы с поличным, причем неопровергимые доказательства и железные факты налицо. Поэтому вы и прибегли к такому приему, когда «настоящий виновник кричит: „держи вора“», чтобы отвлечь от себя внимание и уйти от ответственности. Однако, сколько бы вы ни оправдывались и как бы ни занимались казуистикой, вам все равно не удастся отпереться от того, что вы, во-первых, самым настоящим образом за нашей спиной направили братским партиям специальное письмо, нацеленное против Коммунистической партии Китая; во-вторых, самым настоящим образом за нашей спиной собираетесь предпринять так называемые «коллективные меры», исключающие участие в них КПК, и внести дальнейший раскол в международное коммунистическое движение.

В своем письме от 20 февраля мы отметили, что вы «открыто занимаетесь сектантской, фракционной и раскольнической деятельностью», что вы используете «порочные, двурушнические приемы» и что у вас наблюдаются «глубоко укоренившиеся великодержавный шовинизм и скверные замашки „партии-отца“». Последнее ваше письмо показывает, что наша критика в ваш адрес полностью соответствует действительности и является совершенно правильной.

Не вы ли без устали твердите о своем желании улучшить отношения и отстаивать сплоченность? Если вы действительно хотите этого, то

вам следовало бы называть вещи своими именами: правду — правдой, ложь — ложью. Куда лучше быть честными. Это единственный путь к подлинному разрешению вопроса. И никаких других путей не существует.

В самом начале своего письма вы позволили себе заявить, что вы имеете «право оставить вообще без ответа» письмо ЦК КПК, адресованное ЦК КПСС, в то время как мы не раз заявляли, что дадим ответ на ваше письмо от 29 ноября 1963 года. Но, поскольку мы еще не ответили на все ваши многочисленные нападки, мы советовали вам набраться терпения. И вот вы уже вспылили, словно мы совершили большое преступление. Подумайте спокойно и хладнокровно: разве это — равноправное отношение к братской партии?

Вместо того, чтобы со всей серьезностью и самокритичностью подойти к своим ошибкам, открыто признать и исправить их, как этому учили В. И. Ленин, вы клевещете на других, не считаетесь с фактами, выдаете черное за белое, обвиняете нас во фракционной деятельности. В качестве какого-то веского доказательства вы даже вытащили на свет дело Белишовой, имевшее место в июне 1960 года. Но этим вы, как говорится, подняв камень, отшибли себе ноги. Обмениваясь мнениями с ответственными товарищами братской партии о международном коммунистическом движении, мы действовали чистосердечно, совершен-

но нормально и безупречно. А вот ваши темные дела с Белишовой действительно нельзя показать на свет. Вы использовали Белишову в качестве орудия для свержения руководства братской партии и братской страны, для подрыва сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения. Албанские товарищи разоблачили эту вашу интригу и правильно разрешили вопрос о Белишовой.

Если уж говорить о «самой настоящей закулисной, фракционной деятельности против братской партии», то ею занимается как раз само руководство КПСС. Еще в январе 1960 года, то есть за пять месяцев до дела Белишовой, вы послали товарища Микояна к руководящим товарищам Албании, чтобы втянуть их в свою деятельность против Коммунистической партии Китая. 24 июня 1960 года на Бухарестской встрече представителей братских партий социалистических стран глава албанской делегации товарищ Капо в присутствии товарища Хрущева раскрыл эту вашу закулисную, фракционную деятельность.

Словно «рыцари на час», вы в письме заявляете о своем намерении «опубликовать документы», «открыто изложить свои взгляды». 21 сентября 1963 года вы объявили, что собираетесь дать нам «самый решительный отпор». По правде говоря, разве вы мало выкидывали подобных трюков? Разве мало того, что вы предали гласности? Если перечислять, то можно было бы привести

множество фактов, имевших место со времени XX съезда КПСС. Все они вам прекрасно известны, и здесь нет надобности распространяться о них. Теперь вы опять занимаетесь пустой трескотней. Откровенно говоря, таким приемом вы можете запугать только слабонервных людей. Какой бы грозный вид вы на себя ни напускали, в наших глазах это всего-навсего напоминает бумажных тигров, копья с серебристыми оловянными наконечниками. Покажите открыто нам все, что имеется в вашем арсенале чудодейственных средств, вроде «самого решительного отпора», «открытого изложения взглядов», каких-то «коллективных мер» в отношении КПК, таких и этаких документов и материалов, покажите их все до единого, чтобы мы могли расширить свой кругозор.

Если вы не боитесь истины и народных масс, если вы верите в то, что члены КПСС и советский народ политически грамотны и в состоянии отличить правду от неправды, если вы не рассматриваете их как какую-то толпу, то мы предлагаем заключить между нашими двумя партиями соглашение о том, чтобы обе стороны на паритетных началах, наряду с документами, статьями и материалами своей стороны с критикой в адрес другой, помещали в своей печати и документы, статьи и материалы другой стороны с ее ответной критикой, как уже опубликованные, так и те, которые будут опубликованы.

Вы говорите, что мы допустили ошибку: мы «требовали», а не «ПРОСИЛИ» вас направить нам письмо от 12 февраля. В обычном употреблении этих двух слов в китайском языке не существует столь большой разницы, как вы говорите. Однако, поскольку вы придаете этому столь серьезное значение и считаете это одной из причин, почему вы не можете направить нам ваше письмо от 12 февраля, нацеленное против КПК, что ж, пойдем вам навстречу: ПРОСИМ вас прислать также и нам письмо от 12 февраля, которое вы направили другим братским партиям. Надеемся, что это будет удовлетворено.

С братским приветом

**Центральный Комитет
Коммунистической партии Китая**

27 февраля 1964 года.

**ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ
ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
ОТ 29 ФЕВРАЛЯ 1964 ГОДА**

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая направляет вам настоящее письмо в ответ на письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 29 ноября 1963 года.

Коммунистическая партия Китая всегда считала и считает своим священным долгом отстаивать и укреплять сплоченность международного коммунистического движения.

Объединение коммунистов всех стран — это не объединение типа клуба, а революционное объединение людей, руководствующихся общей теорией и борющихся за общие идеалы. Основой для сплоченности международного коммунистиче-

ского движения может служить лишь революционное учение Маркса — Ленина. Без этой основы вообще не может быть и речи об интернациональной сплоченности пролетариата.

Разногласия между нами и руководством КПСС затрагивают целый ряд важных, принципиальных вопросов марксистско-ленинской теории и всего международного коммунистического движения. Чтобы устранить наши разногласия и укрепить сплоченность КПК и КПСС, необходимо разрешить эти принципиальные вопросы.

Наши взгляды по этим вопросам были изложены в нашем ответном письме Центральному Комитету КПСС от 14 июня 1963 года, то есть в Предложении о генеральной линии международного коммунистического движения, а также в наших статьях относительно международного коммунистического движения, опубликованных до и после этого письма. Эти взгляды полностью соответствуют марксизму-ленинизму и революционным принципам Декларации 1957 года и Заявления 1960 года.

В данном письме мы хотели бы остановиться на ряде вопросов, затронутых в вашем письме.

I. О китайско-советской границе

Правительство Китайской Народной Республики всегда считало и считает, что вопрос о ки-

тайско-советской границе, оставленный историей, можно разрешить путем переговоров между правительствами двух стран и что до разрешения этого вопроса следует сохранять существующее положение на границе. Так мы и поступали на протяжении свыше 10 лет. Если бы Советское правительство заняло такую же позицию, то обе стороны могли бы поддерживать добрососедские отношения и сохранять спокойствие на китайско-советской границе.

Вслед за тем, как руководство КПСС начало развертывать антикитайскую деятельность, последние годы советская сторона постоянно нарушает существующее положение на границе; продвигаясь вперед, присваивает себе китайскую территорию; провоцирует пограничные инциденты. Еще более серьезным является то обстоятельство, что советская сторона открыто ведет широкую подрывную деятельность в пограничных районах Китая, через свою печать и радио пытается посеять рознь между национальностями Китая, подстрекает национальные меньшинства нашей страны на отделение от своей Родины — Китая, спровоцировала где послами, а где угрозами побег в Советский Союз десятков тысяч китайских граждан. Все это не только нарушает нормы взаимоотношений между социалистическими странами, но и абсолютно недопустимо с точки зрения общепринятых норм отношений между государствами.

Ныне среди соседей Китая только руководство КПСС и реакционные националисты Индии умышленно провоцируют споры о границах с Китаем. Оставленные историей сложные вопросы о границах были успешно разрешены Китайским правительством не только со всеми соседними братскими социалистическими странами, за исключением Советского Союза, но и с соседними националистическими странами — Бирмой, Непалом, Пакистаном, Афганистаном и др., за исключением Индии.

25 февраля 1964 года делегации правительств наших двух стран начали в Пекине переговоры по вопросу о границе. Несмотря на то что заключенные в прошлом договоры, касающиеся границы между Китаем и Россией, являются неравноправными, Китайское правительство готово уважать эти договоры и пойти на рациональное решение вопроса о китайско-советской границе на этой основе. Китайское правительство, руководствуясь пролетарским интернационализмом и нормами взаимоотношений между социалистическими странами и действуя в соответствии с духом равноправных консультаций, взаимопонимания и взаимной уступчивости, будет вести дружественные переговоры с Советским правительством. Если советская сторона займет такую же позицию, какую занимает Китайское правительство, то мы уверены, что разрешение вопроса о китайско-советской границе не представляло бы трудности, и

китайско-советская граница действительно стала бы границей вечной дружбы.

II. О помощи

Мы неизменно даем должную оценку дружественной помощи, оказанной нам Советским Союзом с периода руководства Сталина. Мы всегда считали и считаем, что дружественная помощь советского народа сыграла полезную роль в заложении первоначального фундамента социалистической индустриализации Китая. За это Коммунистическая партия Китая и китайский народ многократно выражали свою благодарность.

В последние годы руководство КПСС, привыкнув считать себя благодетелем, непрерывно трубило о своей «бескорыстной помощи». Недавно, в феврале с. г., в связи с 14-й годовщиной подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между КНР и СССР ваши газеты «Правда» и «Известия» и другие органы пропаганды вновь подняли шумиху вокруг вопроса о помощи. До сих пор мы еще не дали вам в нашей печати открытого ответа в систематическом изложении. Но мы не можем не отметить, что помощь Советского Союза Китаю не была односторонней и тем более безвозмездной и что эта помощь осуществлялась главным образом через торговлю. За все комплектное оборудование и товары, предо-

ставленные нам Советским Союзом, включая поставки в кредит, а также и проценты на этот кредит, мы расплачивались товарами, золотом и иностранной валютой. Необходимо также отметить, что цены на многие товары и оборудование, импортированные нами из Советского Союза, были намного дороже цен, существовавших на мировом рынке.

Не только Китай получал помощь от Советского Союза, но и Советский Союз в свою очередь получал соответствующую помощь со стороны Китая. Никто не может утверждать, что помощь Китая Советскому Союзу была незначительна и ничтожна.

Обратимся к фактам.

К концу 1962 года мы поставили Советскому Союзу зерно, растительное масло и другое продовольствие на сумму 2 миллиарда 100 миллионов новых рублей. Из важных сельскохозяйственных продуктов и продовольствия: соевых бобов — 5 миллионов 760 тысяч тонн, риса — 2 миллиона 940 тысяч тонн, пищевого растительного масла — 1 миллион 90 тысяч тонн, мяса — 900 тысяч тонн и т. д.

За этот же период мы поставили Советскому Союзу руд и металлов на сумму свыше 1 миллиарда 400 миллионов новых рублей. Из важнейших руд и металлов: сподуменового концентрата — 100 тысяч тонн, бериллиевого концентрата — 34 тысячи тонн, буры — 51 тысяча тонн,

вольфрамового концентрата — 270 тысяч тонн, пьезокварца — 32,9 тонны, ртути — 7730 тонн, tantaloniобиевого концентрата — 39 тонн, молибденового концентрата — 37 тысяч тонн, олова — 180 тысяч тонн и т. д. Многие из этих горнорудных продуктов являются насущно необходимым сырьем для развития новейших отраслей науки, для производства ракет и ядерного оружия.

Что касается кредитов, предоставленных Советским Союзом Китаю, то необходимо отметить, что наибольшая часть из них была использована Китаем на закупки военной техники и имущества из Советского Союза. Большая часть этой военной техники и имущества была использована и израсходована в войне сопротивления американской агрессии, за оказание помощи Корее. Корейский народ понес самые большие потери и жертвы в войне против американских агрессоров. Китайский народ также понес огромные жертвы и большие военные расходы в этой борьбе. Коммунистическая партия Китая неизменно рассматривала это как выполнение китайским народом своего интернационального долга и считает, что тут нечем кичиться. В течение длительного времени мы ежегодно погашаем эти кредиты и выплачиваем проценты по ним, что составляет значительную долю в нашем экспорте в Советский Союз. Это говорит о том, что даже военная техника и имущество, предоставленные Китаю во время войны сопротивления американской агрессии, за ока-

зание помощи Корее, также являются небезвозмездной помощью.

III. О советских специалистах

Советские специалисты, работавшие в Китае, всегда пользовались гостеприимством, уважением и доверием со стороны Китайского правительства и китайского народа. Подавляющее большинство советских специалистов активно работало и оказалось помочь делу социалистического строительства в нашей стране. Мы всегда давали высокую оценку их усердному труду и все время храним теплые воспоминания о них.

Вы должны были бы помнить, что, узнав об одностороннем решении руководства КПСС отозвать всех работавших в Китае советских специалистов, мы официально высказали пожелание оставить их для продолжения работы в Китае и выразили надежду, что руководство КПСС пересмотрит и изменит свое решение.

Однако, не посчитавшись с нашими возражениями и нарушив нормы межгосударственных отношений, вы в короткий, месячный срок вопреки всему отзвали 1390 советских специалистов, оказавших помощь Китаю, порвали 343 контракта на командирование специалистов и дополнения к этим контрактам, аннулировали 257 тем по научно-техническому сотрудничеству.

Вам было прекрасно известно, что советские специалисты работали в Китае на более чем 250 предприятиях и организациях в экономической, оборонной, культурно-просветительной, научно-исследовательской и других областях, выполнили важные задачи по проектированию и строительству объектов, монтажу оборудования, освоению новой продукции, научному исследованию и т. д. В результате того, что вы заставили советских специалистов прекратить свою работу и отзывали их в Советский Союз, наша страна была вынуждена прекратить на полпути проектирование целого ряда важных объектов, прекратить научно-исследовательскую работу по многим важным темам и приостановить работу на многих строящихся объектах; многие заводы и шахты, находившиеся в стадии опытного производства, не могли вступить в строй в установленный срок. Своим вероломным актом вы нарушили намеченный народнохозяйственный план нашей страны и причинили огромный ущерб делу строительства социализма в Китае.

Вы предприняли эти серьезные шаги, пользуясь трудным для нас моментом, когда Китай постигли серьезные стихийные бедствия, и тем самым целиком и полностью нарушили коммунистическую мораль.

Ваши действия в полной мере показывают, что, нарушая принципы взаимной помощи между социалистическими странами, вы используете

командирование специалистов как средство политического давления на братские страны, вмешательства в их внутренние дела, ограничения и подрыва их социалистического строительства.

Теперь вы вновь поднимаете вопрос о командировании специалистов в Китай. Откровенно говоря, китайский народ вам не верит. Он только что залечил раны, нанесенные вашим отзывом специалистов. В нашей памяти еще свежо прошлое. В условиях, когда руководство КПСС проводит антикитайскую политику, мы не хотим быть обманутыми.

Мы считаем, что при разрешении вопроса о командировании специалистов страны социалистического лагеря должны исходить из принципов подлинного равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга, взаимной помощи и интернационализма. Любые соглашения и контракты о командировании специалистов совершенно недопустимо в одностороннем порядке аннулировать или нарушать. В случае нарушения этих соглашений и контрактов необходимо, согласно общепринятой международной практике, возместить убытки пострадавшей стороне. Только при вышеуказанных обстоятельствах можно обеспечить взаимное командирование специалистов между КНР и СССР, между всеми странами социалистического лагеря на началах равноправия и взаимной выгоды.

Нам хотелось бы попутно отметить, что, исходя из интернационалистического принципа взаимной помощи между странами социалистического лагеря, мы весьма озабочены нынешним экономическим положением в Советском Союзе. Если вы считаете необходимым, чтобы Китай командировал своих специалистов для оказания вам помощи в некоторых областях, то мы охотно это сделаем.

IV. О китайско-советской торговле

Истинная причина сокращения в последние годы объема торговли между Китаем и Советским Союзом вам должна быть яснее всех. Это произошло именно в результате распространения вами идеологических разногласий на область межгосударственных отношений.

Внезапно отзавав всех оказывавших помощь Китаю советских специалистов, вы нарушили ход строительства и производственные программы многих промышленных предприятий и организаций нашей страны, что непосредственно и отрицательно сказалось на потребностях нашей страны в импорте комплектного оборудования. Позволительно спросить: неужели вы хотите, чтобы мы при таких обстоятельствах во что бы то ни стало купили это оборудование для того, чтобы оно лежало себе как декоративное украшение?

К тому же, начиная с 1960 года вы стали проводить в отношении Китая политику дальнейших ограничений и дискриминации в области экономики и торговли, преднамеренно чинить препятствия в экономических и торговых переговорах между двумя странами, затягивать поставки важных и необходимых для Китая товаров или отказываться от этих поставок. Вы предлагали в большом количестве товары, в которых мы не нуждались или не так уж нуждались, и в то же время всячески уклонялись от поставок товаров, которые нам были крайне необходимы, или поставляли их в незначительном количестве. Последние годы вы используете и торговлю между двумя странами в качестве средства политического давления на Китай. Как же все это могло не привести к сокращению объема торговли между двумя странами?

С 1959 года по 1961 год нашу страну три года подряд постигли исключительно серьезные стихийные бедствия, и она не могла как раньше поставлять вам в большом количестве сельскохозяйственные продукты и переработанную из них продукцию. Это было вызвано обстоятельствами непреодолимой силы. Вы не имеете никаких оснований использовать это для нападок на нас, для обвинения нашей страны в сокращении объема торговли.

По правде говоря, если бы китайская сторона не приложила своих усилий, объем торговли

между Китаем и Советским Союзом мог бы еще более сократиться. Так, например, в текущем году китайская сторона предложила список импортируемых из Советского Союза товаров на стоимость в 220 миллионов новых рублей и список экспортируемых в Советский Союз товаров на стоимость в 420 миллионов новых рублей. Однако вы до сих пор занимаете позицию необоснованного затягивания решения вопроса. С одной стороны, вы по-прежнему уклоняетесь от поставок нам нужных товаров, а с другой, упорно предлагаете то, что нам не нужно. В вашем письме говорится, что «СССР мог бы увеличить в ближайшие годы экспорт в Китай товаров, представляющих для вас интерес». Но ваши слова расходятся с делом.

Вы сплошь и рядом нападаете на нас, обвиняя в том, что мы, дескать, действуем «в одиночку», и превозносите самих себя, заявляя, что вы якобы выступаете за широкие экономические связи и международное разделение труда между социалистическими странами. Но как же вы поступаете на деле?

Вы посягаете на независимость и суверенитет братских стран, выступаете против того, чтобы братские страны в соответствии со своими потребностями и возможностями развивали свою экономику на основе независимости и самостоятельности.

Вы третируете экономически более или менее отсталые братские страны, выступаете против осуществления ими индустриализации своих стран, стремитесь всегда держать их в положении аграрной страны, превратить их в ваш источник сырья и рынок сбыта товаров.

Вы третируете индустриально более развитые братские страны, упорно требуете от них отказа от производства традиционной продукции, превращаете их в подсобные предприятия, обслуживающие те или иные отрасли вашей промышленности.

Более того, вы переносите волчий закон капиталистического мира в область взаимоотношений между социалистическими странами. Вы даже открыто ставите себе в пример «Общий рынок», сколоченный монополями.

Все эти ваши действия ошибочны.

Мы выступаем за установление отношений сотрудничества нового типа — сотрудничества на началах подлинного равноправия и взаимной выгоды между Китаем и Советским Союзом, между всеми социалистическими странами в области экономики, культуры, науки и техники.

Мы считаем, что необходимо преобразовать существующий Совет Экономической Взаимопомощи социалистических стран в соответствии с принципами пролетарского интернационализма и превратить этот орган, контролируемый единовластно руководством КПСС, в организацию братских стран социалистического лагеря, основанную на

добровольных началах, на принципах подлинного равноправия и взаимной выгоды. Мы надеемся, что это наше соображение встретит с вашей стороны положительный отклик.

V. О прекращении открытой полемики

Открытая полемика была спровоцирована вами. Мы выступали за разрешение возникших в международном коммунистическом движении разногласий путем обсуждений внутреннего порядка. Однако вы упорно настаивали на предании гласности этих разногласий. Нарушив на XXII съезде КПСС нормы взаимоотношений между братскими партиями, установленные в Заявлении 1960 года, вы навязали всему международному коммунистическому движению открытую полемику, причем заявили, что вы «поступили по-ленински». Вы совершили плохое дело, создав трудности для братских партий и оказав услугу империалистам и реакционерам. Теперь, когда большая открытая полемика всесторонне развертывается, истина становится все более ясной, марксизм-ленинизм получает дальнейшее развитие. Плохое дело стало превращаться в хорошее.

В ходе этой большой полемики все более повышается сознательность коммунистов, пролетариата, трудящихся, революционной интеллигенции всего мира и тех, кто заинтересован в борьбе про-

тив империализма и реакции, все зорче становится их глаз, значительно повышается их революционная активность и теоретический уровень. Открытая полемика приводит к результатам, противоположным вашим ожиданиям. Она высвобождает все большее число людей из-под порочного воздействия жезла и заставляет их самостоятельно обдумывать различные проблемы. Таким образом, нынешняя полемика, как и всякая большая полемика, имевшая место в истории международного коммунистического движения, неизбежно становится прологом нового революционного подъема.

Когда вам вздумалось развернуть открытую полемику для борьбы против братских марксистско-ленинских партий, вы заявляли, что позиция настаивания на такой открытой полемике есть «единственно правильная, подлинно марксистско-ленинская принципиальная позиция», что она «в интересах всего мирового коммунистического движения». А когда вы в ходе открытой полемики все больше разоблачали свой подлинный ревизионистский облик и оказывались во все более неблагоприятном положении, вы стали заявлять, что открытая полемика «наносит коммунистическому движению большой вред», что прекращение открытой полемики было бы «самым разумным» и что это «отвечало бы интересам сплоченности мирового коммунистического движения». Где же у вас истина и где ваша принципиальность, когда

вы говорите то так, то этак? Чему, по-вашему, люди должны верить? Чему они должны повиноваться?

Что касается предложения о прекращении открытой полемики, то вы, по-видимому, забыли, что это предложение было выдвинуто Партией трудящихся Вьетнама еще в январе 1962 года. Подобные предложения были выдвинуты и коммунистическими партиями Индонезии, Новой Зеландии. Мы тогда же откликнулись на эти предложения. Однако, пропустив их мимо ушей, вы не только не прекратили, но и непрерывно расширяли открытую полемику. Почему же стоит только вам поставить этот вопрос, как другие должны немедленно согласиться с вами?

Вы, по-видимому, забыли и то, что было сказано нами в адресованном вам письме от 9 марта 1963 года относительно прекращения открытой полемики: «необходимо, чтобы наши две партии и соответствующие братские партии провели обсуждение и пришли к приемлемому для всех справедливому соглашению». Однако вы все время игнорировали наше предложение. 20 июля 1963 года, в конце встречи представителей КПК и КПСС, мы предложили включить в текст Коммюнике о встрече следующее: «Обе наши партии и соответствующие братские партии должны прилагать общие усилия к поискам разумной основы для достижения приемлемого для всех справедливого соглашения о прекращении открытой полеми-

ки». Наше предложение и на этот раз было отклонено вами.

В своем письме вы заявляете, что лучше было бы «не акцентировать внимание на проблемах, по которым у нас имеются расхождения, подождать с ними до того момента, когда спадет накал страсти, дать поработать времени». Вы, по-видимому, забыли и тот факт, что еще 10 октября 1960 года мы в своем выступлении на Редакционной комиссии представителей 26 братских партий, представленном в письменном виде, отметили, что «мы предпочитаем оставить открытыми те вопросы, по которым в известное время невозможно сразу достичь единства, чем решать их через силу», и что «время поможет нам устраниТЬ разногласия». Это наше предложение тогда было категорически отклонено вами. В своем письме Центральному Комитету КПК от 5 ноября 1960 года, распространенном вами во время Совещания представителей братских партий 1960 года, вы заявляли, что «было бы серьезной ошибкой, чреватой тяжелыми последствиями для всего коммунистического движения, ждать „приговора истории“». Теперь, совершив в этом вопросе поворот на 180 градусов, вы вдруг заявляете, что надо подождать с этими разногласиями. Какую же цель преследуете вы, поступая таким образом? Откровенно говоря, вы просто пытаетесь таким путем лишить нас права дать ответ после того,

как вы облили грязью Коммунистическую партию Китая и другие марксистско-ленинские партии.

Вы не посчитались с нашими неоднократными искренними советами. 14 июля 1963 года, когда в Москве проходила встреча представителей КПК и КПСС, вы, чтобы угодить американскому империализму и достичь с ним соглашения о ядерной монополии, опубликовали Открытое письмо партийным организациям, всем коммунистам Советского Союза. Вы развернули небывалую по своим масштабам антикитайскую кампанию. По неполным данным, с 15 июля и до конца октября 1963 года советская печать опубликовала около двух тысяч антикитайских статей и материалов.

В то же время под вашим воздействием руководство братских партий социалистических стран, таких, как Коммунистической партии Чехословакии, Болгарской коммунистической партии, Социалистической единой партии Германии, Венгерской социалистической рабочей партии и Монгольской народно-революционной партии, также опубликовало массу антикитайских статей и материалов.

В вашем письме говорится, что «разногласия и острые полемики наносят коммунистическому движению большой вред». Если вы действительно считаете так, то, спрашивается, неужели вы не сознаете, что вам следовало бы упрекать самих себя и самокритично подумать над тем, почему вы настойчиво, многократно развертываете столь

широкие кампании клеветы и нападок против Коммунистической партии Китая и других марксистско-ленинских партий?

В вашем письме еще говорится, что необходимо думать о трудностях других братских партий. Мы всегда в полной мере проявляли и проявляем заботу о других братских партиях, действующих в различных трудных условиях. Именно учитывая трудности этих братских партий, мы не раз советовали руководству КПСС не предавать гласности дискуссию. Однако руководство многих коммунистических и рабочих партий капиталистических стран, таких, как партий Франции, Италии, Бельгии, Испании, Нидерландов, Швейцарии, Дании, Финляндии, Швеции, Австрии, Западной Германии, Греции, Португалии, Великобритании, США, Канады, Чили, Бразилии, Аргентины, Мексики, Перу, Колумбии, Парагвая, Уругвая, Австралии, Цейлона, Сирии, Ливана, Ирака, Турции, Ирана, Иордании, Алжира, а также клика Данге — ренегаты индийского пролетариата, идя по стопам руководства КПСС, опубликовали массу статей, содержащих нападки на Коммунистическую партию Китая и другие марксистско-ленинские партии; руководство некоторых из этих партий даже принимало резолюции, опубликовывало открытые заявления, обращения к членам своих партий; более того, оно, ни перед чем не останавливаясь, преследует и исключает из партий товарищей, отстаивающих марксистско-

ленинскую позицию. Думало ли руководство этих партий о своих трудностях, поступая таким образом? И думали ли вы о трудностях этих партий, поддерживая их руководство в таких делах?

Несмотря на то что эти братские партии опубликовали в массовом количестве статьи и материалы с нападками на нас, мы неизменно проявляли большую сдержанность. За исключением ФКП, ИКП и Компартии США, руководителям которых мы в свое время дали ответ на часть их нападок, мы не ответили на нападки ни одной из остальных партий и только оставили за собой право дать ответ. Мы вовсе не чинили им помех. Как же мы могли создать им трудности? Если у них существуют трудности, то они сами их себе создали.

Даже после того, как вы послали нам письмо от 29 ноября 1963 года, вы и ваши последователи вовсе не прекращали антикитайскую пропаганду. В статьях и материалах, опубликованных советской печатью, как, например, «Зачем вводить в заблуждение», «Советско-китайскому договору — четырнадцать лет» (газета «Правда»), «Важный документ» (газета «Известия») и «Мир за неделю» (еженедельник «За рубежом»), содержатся прямые нападки в наш адрес. Недавно вы выпустили в свет также «Беседы на политические темы», «Наша ленинская партия», «Договор, оздоровляющий атмосферу...», «Ленинское учение о

партии и современное коммунистическое движение», «Общий кризис капитализма и внешняя политика» и другие книги с антикитайскими выпадами. В этих книгах вы всесторонне и концентрированно нападаете на Коммунистическую партию Китая. Кроме того, вы используете свои дипломатические представительства и своих представителей в международных общественных организациях для распространения своих брошюр с антикитайскими выпадами. Что касается статей и материалов, опубликованных в этот период вашими последователями, то здесь мы не будем останавливаться на них.

Даже после 29 ноября 1963 года вы поднимали острые спорные вопросы и вызывали полемику на сессии Всемирного Совета Мира в Варшаве, на сессии исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов в Праге, на сессии исполнительного бюро Международной демократической федерации женщин в Берлине, на сессии исполнительного комитета Международного союза студентов в Будапеште и на ряде других международных совещаний. В то время как на этих сессиях международных организаций наши представители вместе с представителями других стран активно выступали за развертывание борьбы народов за мир, за поддержку национально-освободительного движения и призывали создать единый фронт борьбы против американского империализма, ваши представители, восхваляя американский империализм

и создавая раскол, всячески стремились пропащить резолюции, в которых выражается поддержка договору трех стран, преследующему цель объединения с США в борьбе против Китая.

Все это полностью доказывает, что вы говорите одно, а делаете другое, что поднятая вами шумиха о прекращении открытой полемики насквозь лицемерна и представляет собой сплошной обман.

В то время как вы опубликовали столь огромное количество антикитайских статей и материалов, мы до сих пор опубликовали только семь ответных статей по поводу вашего Открытого письма. Мы еще не кончили отвечать на важные вопросы, поставленные вами в Открытом письме, не дали ответа на вопросы, поднятые вами в других антикитайских статьях. В своих статьях мы приводили факты и доводы. Как же можно утверждать, что это «расшатывает дружбу и сплоченность народов социалистического содружества», «ослабляет антиимпериалистический фронт»? И не было бы как раз уместным характеризовать этими словами ваши многочисленные ничем не обоснованные клеветнические измышления?

Вы прибегаете к всевозможным злостным выражениям в своих нападках на Коммунистическую партию Китая и приклеиваете нам кучу ярлыков, как-то: «догматизм», «левый авантюризм», «псевдореволюционность», «новоиспеченные троцкисты»,

«национализм», «расизм», «великодержавный шовинизм», «сектантство», «раскольничество», «в одной компании с силами империалистической реакции оказались китайские руководители», у них «появился военный зуд», они «берут на себя роль правофлангового в шеренге американских «бешеных», западногерманских реваншистов, французских экстремистов» и т. д. и т. п. Короче говоря, в ваших устах Коммунистическая партия Китая — это определенно, на все 100 процентов, самая реакционная сила в мире. Позволительно в таком случае спросить: как же вы, хорошие люди, именующие себя стопроцентными марксистами-ленинцами, можете говорить о сплочении с плохими людьми, которые в ваших глазах неизвестнее даже врагов? Как вы намерены положить конец всему этому? Собираетесь ли вы сами выступить и открыто заявить, что признаете все ваши нападки на Коммунистическую партию Китая ложью и клеветой и отменяете все ярлыки, которые вы нам навешали? Или же вы хотите, чтобы мы согласились с вашим приговором, отказались от революционного знамени марксизма-ленинизма и, став на колени, капитулировали перед вашей ревизионистской линией?

Теперь уже совершенно ясно, что наши разногласия с вами есть разногласия о том, нужно ли придерживаться основных положений марксизма-ленинизма, нужно ли придерживаться рево-

людинонных принципов Декларации и Заявления. Это есть разногласия по целому ряду важных, принципиальных вопросов, а именно:

Являются ли американские империалисты злейшими врагами народов всего мира или разумными посланцами мира? Является ли американский империализм властелином судьбы человечества?

Какой путь является надежным путем для предотвращения развязывания империализмом мировой войны и защиты мира во всем мире?

Нужно ли во имя мира во всем мире, во имя интересов революции сплачивать во всех странах рабочих, крестьян, революционную интеллигенцию, революционное крыло национальной буржуазии, выступающее против империализма и феодализма, и все другие силы, которые могут быть сплочены, и создать самый широкий единый фронт для совместной борьбы против американского империализма и его лакеев или же возлагать все надежды на американо-советское сотрудничество?

Следует ли при нападении индийской реакции на социалистический Китай руководствоваться принципом пролетарского интернационализма и осуждать провокационные действия индийской реакции или же помочь ей, предоставляя вооружение для нападения на братьев советского народа?

Является ли титовская клика ренегатами или товарищами? Является ли она отрядом особого

назначения у американского империализма? Является ли Югославия социалистической страной?

Сохранить ли социалистический лагерь? На основе каких принципов укреплять сплоченность социалистического лагеря?

Оказывать ли активную поддержку революционной и классовой борьбе всех угнетенных народов и наций за свое освобождение или же запрещать им подниматься на революцию, выступать против их революции?

Является ли Сталин великим марксистом-ленинцем или же убийцей, бандитом, игроком?

Должны ли социалистические страны неуклонно осуществлять диктатуру пролетариата или же под ширмой какого-то общенародного государства и партии всего народа расчищать путь для реставрации капитализма?

И т. д. и т. п.

Все эти вопросы не терпят ни малейшей двусмыслиности и требуют предельно ясного ответа. Разве можно кое-как отделяться от столь важных вопросов? Поступать так — значит не проводить грани между марксизмом-ленинизмом, с одной стороны, и ревизионизмом и догматизмом, с другой, между марксизмом-ленинизмом и троцкизмом, между коммунистической и социал-демократической партиями, между коммунизмом и капитализмом.

Теперь вы часто запугиваете тем, что дадите «самый решительный отпор». Но люди на соб-

ственном опыте достаточно хорошо знакомы со всеми вашими махинациями — будь то жесткие или мягкие, горькие или сладкие. Не кто иной, как вы, оказывали на Албанию военное, экономическое и политическое давление, порвали дипломатические отношения, разорвали соглашения и прекратили торговлю с ней. Не кто иной, как вы, разорвали соглашения с Китаем, отзовали своих специалистов, прекратили помочь и вели подрывную деятельность. Коммунистическая партия Китая, как и все другие партии, отстаивающие марксизм-ленинизм, не даст себя обмануть красивыми фразами, не склонит голову перед любым давлением и не поступится принципами. Если вы уж действительно полностью подготовились ко всему тому, чтобы дать какой-то достойный, «самый решительный отпор», вроде «открыто изложить свои взгляды», «опубликовать документы и материалы», принять «коллективные меры» или предпринять что-либо другое, то, пожалуйста, поступайте так, как вы намерены поступать.

Несмотря на то что разногласия приняли сегодня столь серьезный оборот, Коммунистическая партия Китая по-прежнему готова приложить все свои усилия для восстановления и укрепления сплоченности. В своем письме от 29 ноября прошлого года вы ограничились лишь пустыми громкими словами о прекращении открытой полемики и не выдвинули никаких конкретных мер для разрешения вопроса. В целях разрешения вопроса

мы предлагаем вашему вниманию следующие конкретные меры и просим вас после изучения дать ответ:

1. ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕКРАЩЕНИЯ ОТКРЫТОЙ ПОЛЕМИКИ НЕОБХОДИМО ПРОВЕСТИ ДВУСТОРОННИЕ И МНОГОСТОРОННИЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПК И КПСС И ДРУГИХ СООТВЕТСТВУЮЩИХ БРАТСКИХ ПАРТИЙ, ЧТОБЫ ПУТЕМ КОНСУЛЬТАЦИЙ ПРИЙТИ К ПРИЕМЛЕМОМУ ДЛЯ ВСЕХ СПРАВЕДЛИВОМУ И РАЗУМНОМУ РЕШЕНИЮ И ДОСТИЧЬ ОБЩЕГО СОГЛАШЕНИЯ.

2. КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КИТАЯ НЕИЗМЕННО ВЫСТУПАЕТ ЗА СОЗЫВ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ ВСЕХ СТРАН И АКТИВНО ЕГО ПОДДЕРЖИВАЕТ. ДО СОЗЫВА ЭТОГО СОВЕЩАНИЯ НЕОБХОДИМО В ПОЛНОЙ МЕРЕ ПРОВЕСТИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНУЮ РАБОТУ, ПРЕОДОЛЕТЬ ТРУДНОСТИ И ПРЕПЯТСТВИЯ. МЫ ГОТОВЫ ВМЕСТЕ С ДРУГИМИ БРАТСКИМИ ПАРТИЯМИ ПРИЛОЖИТЬ ВСЕ УСИЛИЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ ЭТО СОВЕЩАНИЕ СТАЛО АССАМБЛЕЕЙ СПЛОЧЕННОСТИ НА ОСНОВЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА.

3. ПРОДОЛЖЕНИЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПК И КПСС ЯВИЛОСЬ БЫ

НЕОБХОДИМЫМ ШАГОМ В ПОДГОТОВКЕ К УСПЕШНОМУ ПРОВЕДЕНИЮ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БРАТСКИХ ПАРТИЙ. МЫ ПРЕДЛАГАЕМ С 10 ПО 25 ОКТЯБРЯ 1964 ГОДА ПРОДОЛЖИТЬ В ПЕКИНЕ ВСТРЕЧУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПК И КПСС.

4. ПРЕДЛАГАЕМ ПРОВЕСТИ ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПК И КПСС СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БРАТСКИХ ПАРТИЙ 17 СТРАН — АЛБАНИИ, БОЛГАРИИ, ВЕНГРИИ, ВЬЕТНАМА, ГДР, КИТАЯ, КОРЕИ, КУБЫ, МОНГОЛИИ, ПОЛЬШИ, РУМЫНИИ, СССР, ЧЕХОСЛОВАКИИ И ИНДОНЕЗИИ, ЯПОНИИ, ИТАЛИИ, ФРАНЦИИ — В ЦЕЛЯХ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ПОДГОТОВКИ К СОЗЫВУ СОВЕЩАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БРАТСКИХ ПАРТИЙ ВСЕХ СТРАН.

СПЛОТИМСЯ ПОД ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА!

Центральный Комитет
Коммунистической партии Китая

29 февраля 1964 года.

ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЦЕНТРАЛЬНОМУ
КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ КИТАЯ
ОТ 29 НОЯБРЯ 1963 ГОДА

Центральному Комитету Коммунистической партии Китая
Товарищу Мао Цзэ-дуну

Дорогие товарищи!

В последнее время в коммунистической прессе были опубликованы документы, в которых марксистско-ленинские партии публично изложили свои позиции по коренным вопросам международного коммунистического движения, поднятым в развернувшейся дискуссии. Из этих документов видно, что в коммунистическом движении существуют серьезные разногласия, различное понимание и толкование основных положений Декларации и Заявления Московских совещаний. Не скроем, что у нас, как и у многих братских партий, независимо от занимаемых ими позиций,

вызывает серьезную озабоченность тот факт, что возникшие расхождения все углубляются, что круг дискуссионных вопросов все расширяется, а острые и открытая полемика приобретает формы, недопустимые в отношениях между марксистами-ленинцами.

Вызывает особую тревогу то обстоятельство, что разногласия по идеологическим вопросам переносятся на межгосударственные отношения, проявляются в сфере конкретной политики, расшатывая дружбу и сплоченность народов социалистического содружества, ослабляя антиимпериалистический фронт. Силы и внимание братских партий отвлекаются от решения насущных задач социалистического строительства, от борьбы против империализма.

Такое положение в коммунистическом движении вызывает у нас большое огорчение. Мы уже не раз заявляли и повторяем вновь, что ненормальные отношения между КПК и КПСС разъединяют силы коммунистов, они выгодны лишь нашим врагам, которые со своей стороны всячески стремятся играть на противоречиях, использовать имеющиеся трудности в своих антикоммунистических целях.

Конечно, такие партии, как КПСС и КПК, стоящие во главе двух крупнейших государств мира, могут работать и в том случае, если полемика будет продолжаться. Мы согласны с тем, что даже и при таких обстоятельствах для наших

двух партий, как вы говорили советскому послу т. Червоненко, небо не обвалится, трава и деревья будут расти, женщины будут рожать детей, а рыбы — плавать в воде.

Но мы не можем не видеть, что разногласия и острые полемика наносят коммунистическому движению большой вред. Мы также не вправе не думать и о тех отрядах коммунистического движения, которые вынуждены вести борьбу против империализма в крайне трудных и сложных условиях. Такие партии справедливо считают, что им нужна дружба как с КПСС, так и с КПК; в единстве и сплоченности коммунистического движения все марксистско-ленинские партии черпают силы для преодоления трудностей.

Коммунисты всех стран хотят единства действий. И они правы — без единства действий наша борьба против классовых врагов будет во много крат труднее.

В нынешней обстановке важнейшей и неотложной задачей марксистов-ленинцев является предотвращение нежелательного развития событий, поворота их от опасной черты в сторону нормализации, укрепление сотрудничества и сплоченности всех братских партий, всех стран социализма. Теперь, как никогда, актуальны указания Ленина о том, что каждая партия должна сознавать высокую ответственность за наше общее дело, быть готовой поставить коренные интересы коммунистического движения на первое место.

Коммунистическая партия Советского Союза, твердо следуя ленинскому курсу мирового коммунистического движения, выраженному в Декларации и Заявлении Московских совещаний, считала и считает своим долгом сделать все от нее зависящее для укрепления единства.

Мы, конечно, понимаем, что устранение трудностей, возникших в мировом коммунистическом движении, требует больших усилий всех марксистско-ленинских партий. В настоящем письме мы хотим высказать свои соображения о том вкладе, который могли бы внести обе наши партии в решение этой задачи.

Мы, как и прежде, стоим на той позиции, что, несмотря на существующие серьезные разногласия, имеется объективная основа для улучшения отношений между КПСС и КПК, между нашими странами — общие коренные интересы наших народов, общие задачи в борьбе за социализм и коммунизм, в поддержке революционного рабочего и национально-освободительного движений, в борьбе за мир, против агрессивных прописков империализма.

Нельзя не видеть, что кроме вопросов, по которым возникли расхождения, имеются и такие позиции, где у нас полное единство или, по крайней мере, большая близость взглядов. У нас имеется объективная общность позиций по таким коренным вопросам, как вопросы классовой борьбы, борьбы против империализма за победу рабочего

класса и всего трудового народа, диктатуры пролетариата, устанавливаемой, как показывает опыт Советского Союза и других социалистических стран, для разгрома сил, которые после победы пролетарской революции оказывают сопротивление делу строительства социализма. Хотя толкование этих вопросов у нас с вами не во всем одинаковое, но мы глубоко убеждены, что если спокойно и непредвзято разобраться в нынешней дискуссии, отнести все наносное, случайное, то обнаружатся широкие возможности не только для сохранения, но и для развития и укрепления нашего сотрудничества по многим линиям.

Теперь, когда КПСС и КПК, как и другие братские партии, изложили свои взгляды по спорным вопросам, было бы правильно не акцентировать внимание на проблемах, по которым у нас имеются расхождения, подождать с ними до того момента, когда спадет накал страстей, дать поработать времени. Мы уверены, что жизнь покажет правильность марксистско-ленинской линии. В то же время мы могли бы развивать сотрудничество в тех областях, где для этого есть благоприятные возможности. В таком сотрудничестве заинтересованы не только Советский Союз и Китай, но и все народы социалистического содружества.

Говоря конкретно, мы предлагаем, несмотря на наличие разногласий, поставить в центре наших взаимоотношений развитие сотрудничества в

интересах укрепления дружбы между Советским Союзом и Китаем, между всеми социалистическими странами и братскими марксистско-ленинскими партиями, согласование действий в различного рода международных организациях в общих целях защиты мира и борьбы против империализма.

Особенно большие возможности имеются для укрепления связей между КНР и СССР в области экономики, научно-технического сотрудничества, культуры. В настоящем письме мы хотели бы внести ряд практических предложений, реализация которых может послужить делу укрепления дружбы между нашими странами.

ЦК КПСС рассчитывает, что Центральный Комитет Коммунистической партии Китая со своей стороны предпримет конкретные шаги в этом направлении, тем более, что премьер Государственного совета КНР т. Чжоу Энь-лай, как сообщалось в печати, в недавних беседах с иностранными деятелями и представителями прессы заявил о намерениях Китая развивать контакты с Советским Союзом и другими социалистическими государствами, о большой заинтересованности Китая в развитии торговли и других экономических связей, о приверженности КНР пяти принципам мирного сосуществования. Премьер КНР говорил, что Китай со своей стороны будет препятствовать попыткам империалистов использовать имеющиеся разногласия в целях подрыва единства социалистического содружества. Такая

точка зрения совпадает с теми заявлениями, которые ЦК КПСС и Советское правительство неоднократно делали со своей стороны.

Заинтересованность обеих сторон позволяет прийти к выводу, что уже сейчас можно было бы говорить о конкретных шагах по налаживанию советско-китайского сотрудничества.

В частности, можно было бы в ближайшее время приступить к разработке совместно согласованных наметок товарообмена между КНР и Советским Союзом. СССР мог бы увеличить в ближайшие годы экспорт в Китай товаров, представляющих для вас интерес, и импорт товаров из КНР в СССР, в котором заинтересована и наша и ваша экономика.

Как известно, в соответствии с Протоколом от 13 мая 1962 года, подписанным правительствами наших стран, в будущем году должны возобновиться переговоры о поставках в Китайскую Народную Республику комплектного оборудования, изготовление которого было по просьбе китайской стороны отложено на два года. Если с вашей стороны будет проявлена заинтересованность, то, на наш взгляд, можно было бы договориться о расширении технического содействия КНР в строительстве промышленных предприятий, в частности, обсудить возможности оказания содействия в развитии нефтяной промышленности, в строительстве предприятий горнодобывающей

промышленности и других отраслей на условиях, благоприятных для обеих наших стран.

Мы вновь подтверждаем свою готовность направлять в Китайскую Народную Республику советских специалистов, если вы считаете, что это необходимо.

В настоящее время Советский Союз разрабатывает очередной пятилетний план на 1966—1970 годы. В Китае также составляется третий пятилетний план. В связи с этим именно сейчас целесообразно обсудить возможности развития торговых и других связей между нашими странами и предусмотреть для этого соответствующие меры в народнохозяйственных планах обеих стран. Конечно, хорошее дело укрепления сотрудничества между СССР и КНР никогда не поздно начать, но лучше бы приступить к нему уже теперь.

Обе наши страны, несомненно, выиграли бы от расширения научно-технического сотрудничества, а также от развития разносторонних культурных связей. Мы считаем, что эти вопросы могли бы явиться предметом взаимных консультаций и переговоров между соответствующими органами Советского Союза и КНР. Выдвигая эти предложения, мы, разумеется, готовы внимательно рассмотреть все ваши соображения по расширению экономического, научно-технического, культурного и другого сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Мы, конечно, имеем в виду, что связи и со-

трудничество могут развиваться при условии, если вы считаете, что это выгодно для Китая. Мы со своей стороны убеждены, что это взаимовыгодно как для Китая, так и для Советского Союза.

Хорошо известно, что экономические связи представляют собой такой вид сотрудничества, в котором особенно заинтересованы все народы. Даже для отношений между государствами с различным социальным строем экономические связи имеют большое значение — они создают благоприятные условия для осуществления принципа мирного сосуществования, способствуют улучшению отношений между государствами. Широкие экономические связи тем более необходимы социалистическим странам, связанным общностью социального строя и единством целей. Эти связи — важный фактор в строительстве социализма и коммунизма, в использовании преимуществ международного социалистического разделения труда, они способствуют укреплению дружбы братских народов, достижению новых успехов в экономическом соревновании с капитализмом, объединению всех революционных антиимпериалистических сил. От развития такого сотрудничества выигрывает как Китай, так и Советский Союз, выигрывает весь социалистический лагерь и дело мирового социализма.

Мы, конечно, понимаем, что каждый народ строит социализм и коммунизм, опираясь прежде всего на собственные силы, потому, что никто

другой, кроме самого народа данной страны, социализма в этой стране строить не будет. Но также очевидно, что сотрудничество социалистических стран облегчает и ускоряет строительство социализма каждым народом. Восстановление и укрепление экономического сотрудничества наших стран будет не только содействовать ускорению развития народного хозяйства СССР и Китая, экономики всей социалистической системы, но и созданию благоприятных условий для нормализации отношений в других областях.

Для развития сотрудничества между Советским Союзом и Китаем существуют весьма благоприятные предпосылки. Наши страны обладают разнообразными природными богатствами, накопили значительный опыт хозяйственного и научно-технического сотрудничества. Хорошо известно, какое благотворное влияние оказало советско-китайское экономическое сотрудничество на ход социалистического строительства в Китайской Народной Республике, а также на экономическое развитие Советского Союза. Тем более вызывает сожаление, что экономическое сотрудничество и торговля между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой в последние годы не только не развивались, а, напротив, все больше сворачивались.

Опыт показывает, что развитие торговых, экономических и иных связей улучшает атмосферу во взаимоотношениях, способствует урегули-

рованию других вопросов, от которых зависят отношения между нашими странами. А такие вопросы, к сожалению, есть и они требуют своего разрешения.

Вы вероятно согласитесь, что положение, которое сложилось в последние годы на отдельных участках советско-китайской границы, не может быть признано нормальным. Советское правительство уже предлагало провести дружеские консультации по уточнению пограничной линии на отдельных участках, считая, что в результате этого будут устранены причины, вызывающие нынешнее недоразумение. В последнее время вы также высказались за то, чтобы решить этот вопрос на основе взаимных консультаций. В связи с этим мы направляем вам соответствующий документ.

В последнее время в Китае имели место высказывания об агрессивной политике царского правительства и несправедливых договорах, навязанных Китаю. Разумеется, мы не станем защищать русских царей, которые допускали произвол в установлении государственных границ с соседними странами. Мы уверены также, что и вы не собираетесь защищать китайских императоров, прихвативших силой оружия немало чужих территорий. Но, осуждая реакционные действия эксплуататорской верхушки, стоявшей у власти в то время в России и Китае, мы не можем не считаться с тем, что между государствами теперь существуют исторически сложившиеся границы.

Всякие попытки игнорировать это могут стать источником недоразумений и конфликтов, не приводя в то же время к решению вопроса. Было бы просто неразумно теперь, когда у власти стоит рабочий класс, а нашей общей целью является коммунизм, который постепенно приведет к утрате прежнего значения государственных границ, искусственно создавать территориальные проблемы. Мы имеем все возможности, чтобы полностью устраниć какие бы то ни было трения на границе, показав народам пример подлинно дружеских отношений двух социалистических государств.

Нам следует создавать условия, благоприятствующие улучшению отношений и по партийной линии, избегать всего, что могло бы усугублять трудности, возникшие в коммунистическом движении. Мы хорошо отдааем себе отчет, что преодоление разногласий в коммунистическом движении — дело сложное, требующее серьезных усилий и времени. Но важно шаг за шагом идти вперед в этом направлении, проявлять ленинскую заботу об укреплении единства мирового коммунистического движения на принципиальной марксистской основе, не допускать каких-либо действий, могущих подрывать единство, давать отпор фракционерам и раскольникам.

По нашему мнению, даже в нынешней сложной обстановке имеется возможность не дать разросшейся полемике выйти из-под контроля, пове-

сти дело к укреплению единства и сплоченности между КПК и КПСС, между всеми братскими партиями. ЦК КПСС уже неоднократно высказывался за прекращение открытой полемики. Это предложение было вновь повторено нами 25 октября и 7 ноября 1963 года. Советская печать прекратила публикацию материалов, носящих полемический характер. В настоящем письме мы еще раз призываем Центральный Комитет Компартии Китая сделать все необходимое для прекращения открытой полемики и других действий, наносящих ущерб единству международного коммунистического движения, сплоченности социалистических стран. Мы не предлагаем вообще прекратить обмен мнениями по принципиальным вопросам мирового развития, а хотим лишь того, чтобы он осуществлялся в тех формах, которые предусмотрены Заявлением братских партий 1960 года — путем взаимных консультаций, переговоров, обмена письмами.

Внося такие предложения, ЦК КПСС исходит из того, что они будут способствовать укреплению доверия и созданию более благоприятных условий для подготовки международного Совещания коммунистических и рабочих партий. КПСС и КПК, так же как и многие другие братские партии, не раз высказывались в последнее время в пользу проведения такого Совещания. Мы и сейчас подтверждаем эту свою позицию. Вместе с тем, мы снова и снова подчеркиваем,

что долг всех партий — способствовать созданию обстановки, которая сделает такое Совещание плодотворным, с тем чтобы оно привело не к расколу мирового коммунистического движения, а к действительному единству, сплоченности всех братских партий, всех сил мира и социализма.

Таковы наши некоторые соображения о конкретных мерах, которые можно было бы осуществить в целях преодоления возникших трудностей.

Поймите нас правильно, наше письмо продиктовано исключительно заботой об укреплении единства. Мы можем расходиться в понимании тех или иных идеологических проблем, в оценке отдельных явлений общественного развития — жизнь поправит ошибающихся. Но нельзя ни на минуту, ни при каких обстоятельствах забывать о высшем долге коммунистов — сплочении социалистического содружества, всего фронта борьбы против капитала. Народы верят коммунистам. И мы призваны оправдать их доверие. Давайте общими усилиями расчищать путь к укреплению сотрудничества, принимать конкретные меры в этом направлении.

КПСС, советский народ питают дружественные чувства к китайскому народу, к Коммунистической партии Китая и желают крепить братство, сложившееся в борьбе за социализм и коммунизм. ЦК КПСС исполнен решимости сделать все, чтобы добиться поворота событий в лучшую

сторону, укрепления единства мирового коммунистического движения, дружбы между народами Китая и Советского Союза.

КПСС неуклонно руководствуется линией мирового коммунистического движения, твердо отстаивает принципы Декларации и Заявления Московских совещаний 1957 и 1960 годов. Наша ленинская партия ведет историческую борьбу за построение коммунизма в СССР, за мир, демократию, национальную независимость народов, за укрепление мирового социалистического содружества, всего антиимпериалистического революционного фронта, за пролетарскую революцию, за дело международного социализма, что отвечает интересам всех народов.

ЦК КПСС призывает ЦК КПК предпринять со своей стороны практические шаги к укреплению сплоченности братских партий на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, в борьбе за великое дело социализма.

Первый секретарь Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Н. ХРУЩЕВ

29 ноября 1963 года.

**ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЦЕНТРАЛЬНОМУ
КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ КИТАЯ
ОТ 22 ФЕВРАЛЯ 1964 ГОДА**

Центральному Комитету Коммунистической партии Китая

Дорогие товарищи!

ЦК КПСС получил ваше письмо от 20 февраля 1964 года.

Грубый тон и недостойные, оскорбительные приемы в отношении Компартии Советского Союза, к которым вы прибегаете в этом письме, дают моральное право оставить его вообще без ответа. И если, тем не менее, мы сочли целесообразным ответить вам, то делаем это лишь потому, чтобы исключить возможность каких-либо спекуляций и попыток вводить в заблуждение неосведомленных людей.

Вы выражаете сделанное негодование по поводу того, что письмо ЦК КПСС от 12 февраля

с. г., направленное многим братским партиям, не было послано Центральному Комитету Компартии Китая, и изображаете это чуть ли не как попытку скрыть от вас содержание этого письма, как «сектантскую» и «фракционную» деятельность КПСС».

Как обстоит дело в действительности? Мы не случайно не посыпали вам письма от 12 февраля с. г. Только за последние несколько месяцев ЦК КПСС неоднократно обращался к руководству КПК как в устной, так и письменной форме с предложениями принять совместные меры по укреплению единства социалистического содружества и международного коммунистического движения. Центральный Комитет Компартии Китая не считал нужным даже ответить на наши предложения. Вы оставили без внимания предложения по нормализации положения в коммунистическом движении, внесенные делегацией КПСС на переговорах в Москве в июле 1963 года. Вы не дали ответа на письмо ЦК КПСС от 29 ноября 1963 года, в котором содержалась конкретная программа действий по устранению имеющихся разногласий. Точно так же остались без ответа неоднократные устные обращения руководителей КПСС к руководству КПК, сделанные через т.т. Дэн Сяо-пина, Пынь Чжэня, Лю Сяо и Пань Цзы-ли.

Если вы пожелаете обратиться к указанным документам и материалам, то легко убедитесь в том, что в них речь идет о тех же вопросах, о

которых ЦК КПСС кратко писал братским партиям в своем письме от 12 февраля с. г.

Не отвечая на наши письма, вы в то же время развернули широкую кампанию против КПСС и других марксистско-ленинских партий, резко усилили раскольническую фракционную деятельность в международном коммунистическом движении и в демократических организациях. Газета «Жэньминь жибао» в статье от 4 февраля с. г. открыто призывала к расколу коммунистического движения и показала нежелание руководства КПК ответить на позитивные предложения, которые содержались в письме ЦК КПСС от 29 ноября 1963 года.

В этих условиях ЦК КПСС в интересах сплочения коммунистического движения и желая изложить свои марксистско-ленинские позиции, на которые клеветнически нападает китайская печать, очел необходимым рассмотреть вопрос на февральском Пленуме ЦК и затем открыто изложить свои взгляды. Об этом ЦК КПСС решил информировать братские партии.

Мы должны были откровенно сказать им, что наши предложения не встретили никакого положительного отклика со стороны руководителей КПК и что последние продолжают усиливать атаки на общий курс мирового коммунистического движения, расширяя раскольническую деятельность. Мы заявили, что разделяем мнение всех братских партий, действительно стоящих на позициях Декларации и Заявления, о необходимости

дать отпор раскольникам и предпринять колективные меры для укрепления единства коммунистического движения на принципиальной основе марксизма-ленинизма. Мы еще раз высказались за целесообразность созыва совещания коммунистических и рабочих партий, о чем вы в свое время также неоднократно заявляли.

В нашем письме осуждается стремление руководства КПК создать под своей гегемонией фракционный блок с особой платформой.

Вот о чём шла речь в письме ЦК КПСС от 12 февраля.

Наша принципиальная позиция по всем вопросам, содержащимся в письме от 12 февраля, была известна вам задолго до нашего обращения к братским партиям. Раньше, чем обратиться к ним с этим письмом, мы не раз пытались обсудить с Центральным Комитетом Компартии Китая вопросы укрепления единства коммунистического движения, и не наша вина, что все эти попытки остались безрезультатными. Поскольку вы упорно не отвечали на наши неоднократные письма и обращения и, более того, изображали их как проявление нашей слабости, не было надобности и даже было бесполезно посыпать вам письмо от 12 февраля.

После всего этого можно только удивляться вашим заявлениям о том, будто КПСС «инспирирует новую кампанию против КПК», «действуя за ее спиной, двурушничает... ведет раскольни-

ческую деятельность». Не трудно увидеть, что стремление руководства КПК всемерно раздуть дело с письмом от 12 февраля с. г. и исказить подлинный смысл этого шага ЦК КПСС представляет собой еще одну неуклюжую попытку свалить вину с больной головы на здоровую, переложить на КПСС ответственность за трудности, возникшие в коммунистическом движении исключительно по вине руководства КПК.

Как говорят в нашем народе, это значит использовать известный прием, когда настоящий виновник кричит: «Держи вора».

Если искать действительных двурушников и раскольников, действующих «за спиной братских партий», то надо сказать о тех, кто в течение многих лет ведет фракционную работу, надо обратиться к тем, кто открыто обосновывает необходимость раскола в коммунистическом движении и даже объявляет его «закономерным». Как, например, выглядит такой факт: еще в июне 1960 года т. Лю Шао-ци и другие руководители КПК в беседе с албанской делегацией клеветали на КПСС, умышленно извращали внешнюю и внутреннюю политику нашей партии, пытались настраивать албанских деятелей против КПСС. Такие действия китайского руководства вызвали справедливое возмущение членов албанской делегации, которые открыто заявили об этом китайским товарищам и проинформировали ЦК КПСС.

Это и есть не что иное, как самая настоящая закулисная, фракционная деятельность против братской партии.

Можно привести бесконечное число фактов, и если нужно, опубликовать документы, разоблачающие закулисную работу руководства КПК против КПСС и других братских партий, которая ведется на протяжении ряда лет. Об этом вам прямо говорили представители братских партий уже на Бухарестском и Московском совещаниях.

Что касается КПСС, то мы не таим своих взглядов и действий ни от одной братской партии, в том числе и от КПК, представителям которой мы неоднократно разъясняли свои взгляды и позицию по всем важнейшим вопросам.

ЦК КПСС использовал свое право, которое имеет любая коммунистическая партия — право на консультацию по тем или иным заботящим ее вопросам. Несмотря на то, что в своей статье от 4 февраля вы допустили бредовые измышления в отношении нашей партии и ее руководства, ЦК КПСС не позволил спровоцировать себя, не встал на путь перебранки по принципу «острие на острие». Считая необходимым дать отпор вашей раскольнической деятельности, мы решили, используя партийные каналы, вновь посоветоваться с центральными комитетами братских партий, поставить их в известность о намечаемых нами шагах по укреплению единства коммунистического движения. Это полностью соответствует принци-

пам и нормам взаимоотношений между марксистско-ленинскими партиями, предусмотренным Декларацией и Заявлением Московских Совещаний.

Обращение ЦК КПСС к братским партиям с письмом от 12 февраля было продиктовано глубокой заботой нашей партии о ликвидации того ненормального положения, которое сложилось ныне в коммунистическом движении. Оно отражает коренные интересы всех марксистско-ленинских партий, интересы защиты чистоты марксизма-ленинизма.

Что касается ваших попыток жонглировать словечками, вроде «великодержавные замашки», «самоуправные действия», «своевластие», «скверные замашки партии — отца», «указы всевышнего» и т. п., то мы должны вам сказать, что употребление таких выражений свидетельствует лишь о слабости вашей позиции, о вашем желании таким путем прикрыть свои собственные действия, которые вы пытались приписать нам.

В течение четырех лет братские партии всего мира обращаются к ЦК КПК с призывом подойти к делу с точки зрения общих интересов, оставить попытки навязывать свою ошибочную «генеральную линию» мировому коммунистическому движению. Однако руководство КПК не только не прислушивается к мнению братских партий, но с возрастающей амбицией выдает себя за единственного наследника основоположников марксизма-ленинизма, за верховного судью в теории и практике

коммунизма. Ведь не кто иной, как руководство КПК пытается диктовать коммунистическим партиям капиталистических стран, когда надо начинать революцию и какими путями ее осуществлять. Это руководство КПК выносит безапелляционные приговоры о том, какую страну считать социалистической, а какую нет. Это оно навешивает целым партиям ярлыки — «правильная» или «неправильная», и, в зависимости от того, кто нравится, объявляет одних «выдающимися марксистами», а других «современными ревизионистами».

Ваши великодержавные замашки проглядывают и в последнем небольшом письме, когда вы, обращаясь к ЦК КПСС, требуете прислать вам письмо ЦК КПСС от 12 февраля. Не просите, а **ТРЕБУЕТЕ**. По какому праву, спрашивается? Неужели вы полагаете, что кто-то всерьез примет ваш тон, испугается и со всех ног бросится выполнять любое ваше требование? Это выглядит не только грубо, но и просто смешно.

Ваше письмо и его нарочито грубый тон заставляет нас еще раз задуматься: с какой целью оно было послано? Ведь никто не поверит, что такое неприличное послание направлено в интересах укрепления дружбы с КПСС, о чем вы без конца твердите своему народу и международному коммунистическому движению, обманывая их. Всякий, кто познакомится с этим письмом, увидит, что оно направлено на углубление разногла-

сий, на обострение обстановки в коммунистическом движении.

Если бы руководители КПК действительно заботились о сплоченности и единстве коммунистического движения, они должны были бы сойти со своего ошибочного пути, прекратить раскольническую деятельность, встать в один ряд со всеми братскими партиями мира.

Со своей стороны ЦК КПСС всегда готов сделать все от него зависящее для сплочения мирового коммунистического движения на принципиальной марксистско-ленинской основе.

Наша партия, ставя превыше всего интересы единства мирового коммунистического движения, выражает готовность и дальше прилагать усилия для нормализации отношений с КПК.

ЦК КПСС выражает твердую уверенность, что мировое коммунистическое движение преодолеет существующие трудности, еще теснее сплотит свои ряды под знаменем Маркса-Энгельса-Ленина, добьется новых успехов в борьбе за великое дело рабочего класса, за победу национально-освободительного движения, за дело мира и безопасность народов, за победу коммунизма.

С горячим братским приветом

Центральный Комитет
Коммунистической партии Советского Союза
22 февраля 1964 года.

**ПИСЬМО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЦЕНТРАЛЬНОМУ
КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
ПАРТИИ КИТАЯ
ОТ 7 МАРТА 1964 ГОДА**

Центральному Комитету Коммунистической партии Китая

Дорогие товарищи!

ЦК КПСС получил ваше письмо от 27 февраля 1964 года. Мы внимательно его изучили. Должны сказать вам откровенно, что ваше письмо вызвало большое удивление у нас. В этом письме вы вновь щедро пользуетесь такими словами, как «раскольники», «фракционеры», «сектанты», с помощью которых пытаетесь обвинить нашу партию в какой-то закулисной деятельности, направленной против КПК.

В последнее время вы все чаще пытаетесь взвалить вину за возникшие разногласия и за обострение борьбы на КПСС. Для нас совершенно ясен смысл всех этих попыток, — взваливая от-

ветственность на других, вы хотите оправдать собственные действия и разжигать разногласия.

Мы с чистой совестью можем заявить, что не несем никакой ответственности за создавшееся положение. КПСС и другие марксистско-ленинские партии прилагали и прилагаются все усилия для преодоления разногласий с Компартией Китая на принципиальной основе Декларации и Заявления Московских совещаний. В своем отношении к вашей партии ЦК КПСС все время исходил из того, чтобы не допускать усиления разногласий. Сначала мы думали, что возникшие несколько лет назад расхождения были случайными. Не хотелось верить поступавшей к нам информации, что китайские товарищи действуют у нас за спиной и ведут линию на обострение борьбы. Мы все время добивались того, чтобы наши отношения были самыми братскими и самыми доверительными.

ЦК КПСС хорошо понимает значение дружбы между Коммунистической партией Советского Союза и Коммунистической партией Китая, между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, отношения между которыми должны быть построены на основе марксистско-ленинского учения. Мы не раз вам писали и заявляли, как это было, например, при отъезде из Москвы посла Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо в октябре 1962 г., о нашем искреннем стремлении к тому, чтобы дружба КПСС и

КПК была бы такой же хорошей, какой она была до 1958 года. Это было нашим самым горячим желанием. Но сейчас, к сожалению, мы видим, что эти надежды не оправдываются.

В центре письма ЦК КПК от 27 февраля стоит фактически предложение об усилении открытой полемики. Внося предложение заключить соглашение о взаимной публикации критических материалов, направленных друг против друга, вы по существу хотите того, чтобы полемика между партиями захватила народы наших стран.

Вы должны понять, товарищи, что, если публиковать ваши статьи, в которых так много несправедливых утверждений, клеветы на внутреннюю и внешнюю политику Советского Союза, вплоть до утверждения о том, что в СССР происходит «реставрация капитализма», что он вступил в «сговор с американским империализмом», то все это будет только вызывать чувство законного негодования у советских людей. Разумеется, советская печать не будет оставлять такие нападки без ответа. А это значило бы идти не по линии укрепления дружбы между великими народами Советского Союза и Китая, а по линии разжигания неприязни, недоверия, недружелюбия между ними.

Ведь полемика, которую вы ведете, давно перешла рамки идеологического спора, превращена вами в орудие борьбы против КПСС, против всего международного коммунистического дви-

жения. Вы льете потоки грязи на нашу партию и нашу страну, проводите, в сущности, ту же тактику, что и противники Советского государства, которые пытаются отделить народ от партии, партию от руководства. Подобные действия недопустимы, а связанные с ними расчеты просто наивны. Ваши нападки на КПСС, имеющую богатый опыт борьбы с троцкистами, с правыми уклонистами и националистами, опыт борьбы с внешними врагами, лишь способствуют еще большему сплочению советских коммунистов, всего советского народа вокруг своего боевого коммунистического авангарда.

Говоря партии правду о ваших подрывных действиях, мы всегда сохраняли и сохраняем выдержку, спокойный тон, не допускаем никаких оскорблений по адресу братской Коммунистической партии Китая и ее руководителей, китайского народа. Теперь подумайте, что будет, если и мы встанем на ваш путь, будем отвечать вам такой же руганью, какую вы на нас обрушиваете, будем обращаться к китайскому народу с призывом бороться против своего руководства. Если мы встанем на этот путь, то какими же мы будем коммунистами, руководителями коммунистических партий, какие же мы последователи учения марксизма-ленинизма, перед которыми стоят задачи борьбы за построение коммунистического общества? Коммунизм — это не разжигание вражды между нациями, а, наоборот, их сплочение в одной

братской семье независимо от национальности, от цвета кожи и языка, непримиримая борьба против эксплуататоров, против империализма.

Руководствуясь именно этими соображениями, ЦК КПСС в своем письме от 29 ноября 1963 г. снова предложил прекратить открытую полемику и выдвинул конструктивную программу улучшения советско-китайских отношений, нормализации положения в коммунистическом движении. Одновременно в советских газетах и журналах была прекращена публикация полемических материалов. Все братские партии восприняли эти действия, как проявление доброй воли КПСС и с надеждой ждали, что руководство КПК поддержит нашу инициативу.

К сожалению, ЦК КПК поступил противоположным образом. Сознательно оттягивая официальный ответ на наше обращение, вы фактически ответили на него разжиганием полемики, усилением расколынической деятельности в коммунистическом движении, еще более клеветническими обвинениями по адресу КПСС и других марксистско-ленинских партий. Эта кампания достигла крайних пределов в статье «Жэньминь жибао» и «Хунци» от 4 февраля 1964 года, в которой Советский Союз вместе с американским империализмом объявляется «главным врагом» Народного Китая, где содержатся недопустимые инсинуации по адресу нашей партии и ее Центрального Комитета. Статья от 4 февраля пред-

ставляет собой попытку подвести некую теоретическую базу под раскольническую деятельность и объявить раскол коммунистического движения закономерным явлением. Этот позорный документ, как и другие материалы подобного рода, распространялся огромными тиражами и передавался по радио на русском и других языках по всему миру.

В этих условиях мы не могли больше молчать, мы должны были сказать всю правду о словах и подлинных делах китайского руководства, чтобы Пленум ЦК КПСС мог обсудить и взвесить сложившееся положение, сказать свое веское слово. Обсудив вопрос о борьбе КПСС за сплочение коммунистического движения, февральский Пленум ЦК КПСС, на котором присутствовало шесть тысяч человек партийного актива, единодушно одобрил линию Президиума ЦК.

В полном соответствии с принципами отношений, принятыми в коммунистическом движении, ЦК КПСС счел своим долгом информировать братские партии о том, что мы собираемся опубликовать в печати соответствующие материалы Пленума, дать отпор раскольническим действиям руководства КПК.

Вполне понятно, что не было никакого смысла посыпать вам наше письмо, направленное другим братским партиям. Это было бесполезно хотя бы потому, что мы уже неоднократно обращались к вам с теми же вопросами, но не получили ни-

какого ответа. В письме ЦК КПСС от 12 февраля не было никаких секретов, ничего такого, о чем задолго до него мы не говорили бы руководству КПК. Тем не менее, вы решили использовать это письмо, как повод для обвинения КПСС в «закулисной» «антикитайской» деятельности. Уместно прежде всего спросить: разве любая коммунистическая партия лишена права обращаться с письмами к тем, кому она считает нужным? Разве мы требуем от ЦК КПК отчета в его переписке?

Но дело не только в этом. Мы уже говорили вам, насколько нелепы подобные обвинения, особенно со стороны тех, кто на протяжении нескольких лет действительно ведет закулисную подрывную деятельность против братских партий. Можно привести множество примеров, когда ЦК КПК, действуя за спиной марксистско-ленинских партий и их руководства, инспирирует создание антипартийных раскольнических групп, пытается объединить их и противопоставить мировому коммунистическому движению.

Теряя чувство реальности, ЦК КПК попробовал предъявить нам ультиматум — он потребовал прислать ему письмо КПСС от 12 февраля. Когда же мы вежливо разъяснили, что ни одна коммунистическая партия не должна позволять себе говорить с другой языком ультимативных требований, то вы, явно затушевывая смысл дела,

заявляете, что в китайском языке нет якобы разницы между словами «просить» и «требовать».

Мы гораздо более высокого мнения о китайском языке. Китайцы — великий народ с древней культурой и прекрасно понимают оттенки между «просить» и «требовать». Бывает даже, что слово одно, а музыка совсем другая. Кстати, нашлось ведь в китайском языке слово «просить», когда захотели его употребить. Надеемся, что впредь язык ультиматумов будет навсегда исключен из наших отношений.

Зачем, однако, понадобилось допускать такое обращение в отношении братской партии? Почему все ваше письмо от 27 февраля, как впрочем и предыдущие письма, написано в исключительно грубом, развязном тоне, пересыпано бранными словами и оскорбительными выражениями? Чтобы вызвать у нас раздражение и вынудить сойти с принципиальных идеологических и коммунистических позиций и вступить в «перебранку у колодца»? По-видимому, именно таковы ваши намерения.

Стремясь нажить политический капитал, вы все время ридитесь в тогу «рыцарей» равноправия и в то же время уверяете, будто КПСС цепляется за роль «партии-отца». У нас не может не создаться впечатления, что все это делается только для того, чтобы самим занять место «партии-отца». Но сейчас другие времена. Еще при жизни Сталина эта роль устарела, хотя он и стоял на подоб-

ных позициях. Допуская злоупотребления внутри нашей партии и в отношении братских партий, уничтожая людей, которые имели свое мнение, он утратил доверие людей и убил свой авторитет. Во время и после войны Сталин, по-видимому, сам чувствовал, что нельзя командовать партиями по своему усмотрению. Это, в частности, одна из причин распуска Коминтерна.

Честно, по-марксистско-ленински, проанализировав все это, наша партия после смерти Сталина приняла меры к тому, чтобы исправить сложившееся положение. ЦК КПСС по собственной инициативе исправил ошибки Сталина, восстановил ленинские принципы равноправных отношений с братскими партиями и странами. Мы вывели свои войска из стран, где они ранее находились, в том числе и из Порт-Артура. Мы ликвидировали смешанные экономические общества как в Китае, так и в других странах, провели ряд других мероприятий. Нелишне напомнить, что в свое время ЦК КПК полностью одобрял и высоко оценивал эти шаги нашей партии.

Мы и сейчас стоим на тех же позициях. Теперь обстановка не та, какой была, например, в 1919 году: сейчас нет Ленина, и никто из живущих не может заменить его. Только коллективно марксистско-ленинские партии могут вырабатывать общую линию коммунистического движения. Нет и не может быть ни партий-«отцов», ни партий-«сыновей», а есть и должна быть семья равно-

правных братских партий, имеющих коллективный разум. Попытки же, не считаясь с мнением других, навязывать им свои взгляды и наклеивать ярлыки на всех, кто не согласен с этими взглядами, никогда не будут иметь успеха. Вот почему мы и сегодня призываем вас еще и еще раз подумать над своими позициями, хорошенько взвесить, куда они вас могут завести. Вот почему, несмотря на ваши непрекращающиеся нападки на КПСС и другие марксистско-ленинские партии, мы проявляли и проявляем терпение, готовы приложить все усилия для нормализации обстановки, для укрепления сплоченности международного коммунистического движения.

ЦК КПСС неоднократно высказывал точку зрения, что самое лучшее сейчас для интересов рабочего класса, революционного движения, для дела мирового социализма — прекратить открытую полемику между коммунистическими партиями. Мы еще раз предлагаем — давайте исходить во всем из принципов Декларации и Заявления, обсуждать спорные вопросы на встречах братских партий, на их международных совещаниях. Обсуждать, соблюдая такт и достоинство, понимая всю ответственность своих действий, чтобы спор не привел к расколу и не нанес ущерба святая святых — марксистско-ленинскому учению, делу социализма.

Мы не имеем права забывать заветы В. И. Ленина, предупреждавшего, что раздоры между

коммунистами служат на пользу империалистам. «Если дискуссии, — говорил В. И. Ленин, — значит споры, если споры, — значит раздоры, если раздоры, — значит коммунисты ослабели: напирай, лови момент, пользуйся их ослаблением. Это сделалось лозунгом враждебного нам мира. Мы этого ни на секунду не должны забывать» (т. 32, стр. 144—145).

Если бы вы действительно были заинтересованы в укреплении единства международных рядов коммунистов, то должны были бы давно принять наши предложения, прислушаться к голосу разума, посчитаться с мнением подавляющего большинства марксистско-ленинских партий. Чем больше вы упорствуете в своем стремлении разжигать полемику, в своих раскольнических действиях, тем больше оснований у коммунистов, у всех передовых сил увериться в том, что ЦК КПК руководствуется отнюдь не интересами социализма, а неправильно понятыми национальными, а по сути — националистическими, корыстными интересами.

Мы могли бы пункт за пунктом опровергнуть высказанные мимоходом в письме ЦК КПК от 27 февраля клеветнические обвинения против КПСС, но не считаем необходимым делать это сейчас. Что пользы в аргументах, если вы не намерены всерьез вникать в суть вопросов и вместо этого просто выливаете на нашу партию очередной ушат грязи.

Мы не поддадимся ни на какие провокации и будем идти ленинским путем в одной семье с коммунистами всего мира. ЦК КПСС еще раз выражает свою уверенность, что Компартия Китая раньше или позже найдет правильный путь к сплочению с этой семьей. Чем раньше это случится, тем лучше. Коммунистическая партия Советского Союза и впредь будет вести борьбу за сплоченность всех братских партий на принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, на основах программных документов мирового коммунистического движения — Декларации и Заявления.

Мы получили ваше письмо и от 29 февраля. Из этого письма, которое является запоздалым ответом на наше письмо от 29 ноября 1963 г., явствует, что вы отвергли все наши предложения, направленные к коренному повороту советско-китайских отношений в лучшую сторону, в сторону укрепления дружбы и сотрудничества между народами СССР и КНР, на сплочение рядов мирового коммунистического движения. Весь дух письма показывает, что ЦК КПК озабочен не улучшением отношений между нашими партиями и странами, а выдумывает различные обвинения по адресу КПСС и Советского Союза. Мы решительно отвергаем все ваши клеветнические нападки на КПСС и Советский Союз.

ЦК КПСС даст ответ на ваше письмо, покажет подлинный смысл искажения вами идейно-

политических взглядов нашей партии и ее практической деятельности, восстановит истину.

Но уже в этом письме мы считаем необходимым изложить свою позицию по вопросу, волнующему все коммунистическое движение, — о путях преодоления разногласий, достижения единства и сплоченности братских партий.

Мы констатируем, что после многомесячных проволочек и оттяжек ЦК КПК согласился с нашим мнением о необходимости продолжить двустороннюю встречу представителей КПСС и КПК, а затем подготовить и созвать Совещание всех коммунистических и рабочих партий.

ЦК КПСС положительно оценивает этот факт и считает своим интернациональным долгом сделать все от нас зависящее, чтобы в процессе намечаемых встреч и обсуждений содействовать укреплению единства коммунистического движения, сплочению братских партий на платформе марксизма-ленинизма.

Вместе с тем нам непонятны мотивы, по которым вы оттягиваете на длительные сроки проведение всех этих вполне назревших мероприятий. К настоящему времени стал совершенно очевиден тот ущерб, который несет коммунистическое движение в результате обострения вами полемики и фракционной деятельности в его рядах. Вопросы, требующие обсуждения, вполне определились, и для каких целей нужны встречи, также совершенно ясно. Кроме того, нельзя не считаться с

тем, что большинство марксистско-ленинских партий все настойчивее ставит вопрос о необходимости созыва международного Совещания.

Тем более необъяснима оттяжка двусторонней встречи между представителями КПСС и КПК. Со времени первой встречи прошло уже восемь месяцев, и вы предлагаете отложить вторую встречу еще на такой же срок, в то время как дело улучшения отношений между нашими партиями и странами, интересы сплочения мирового коммунистического движения, всех демократических и революционных сил для активизации совместной борьбы против империализма требуют как можно быстрее урегулировать существующие разногласия. Для наших партий очень важно, не отвлекаясь на бесконечные споры, сосредоточить свое главное внимание на решении огромных задач, которые стоят перед нами в деле строительства социализма и коммунизма, в деле борьбы с нашим общим врагом — империализмом.

Ваше предложение провести встречу представителей КПК и КПСС лишь в октябре 1964 года фактически означает — отложить Совещание братских партий, по меньшей мере, на год и тем самым затянуть преодоление разногласий и еще больше обострить их. По нашему мнению, это принесло бы лишь вред братским партиям, всему международному коммунистическому движению.

Нам непонятны также мотивы, которыми вы руководствовались, предлагая созвать подготови-

тельное совещание в составе представителей только семнадцати братских партий (Албании, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Китая, Кореи; Кубы, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии, Индонезии, Японии, Италии, Франции).

Мы считаем целесообразным, чтобы в подготовительном совещании приняли участие представители всех братских партий, входивших в редакционную комиссию Московского совещания 1960 года и совместно подготовивших проект Заявления (Албании, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, ГДР, Китая, Кореи, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, СССР, Чехословакии, Франции, Италии, ФРГ, Великобритании, Финляндии, Аргентины, Бразилии, Сирии, Индии, Индонезии, США, Японии и Австралии).

Такой состав, охватывая основные районы революционного движения, был одобрен в свое время всеми братскими партиями и, как показал опыт, способствовал успешному проведению Совещания 1960 г. и выработке его документов. Разумеется, наша партия, на которую возложена функция созыва международных совещаний, обратится ко всем партиям и проконсультируется с ними.

Руководствуясь всеми этими соображениями, ЦК КПСС предлагает:

1. ПРОДОЛЖИТЬ ВСТРЕЧУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ КПСС И КПК В ПЕКИНЕ В МАЕ 1964 ГОДА.

2. ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ 26 БРАТСКИХ ПАРТИЙ СОЗВАТЬ В ИЮНЕ-ИЮЛЕ 1964 ГОДА.

3. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРОВЕСТИ ПО СОГЛАСОВАНИЮ С БРАТСКИМИ ПАРТИЯМИ ОСЕНЬЮ 1964 ГОДА.

ЦК КПСС подчеркивает, что для успешного осуществления всех этих мер необходимо прекращение открытой полемики, отказ от всякого рода подрывной, раскольнической деятельности в социалистическом содружестве и коммунистическом движении.

Мы надеемся, что ЦК КПК согласится с внесенными предложениями и сделает свой конструктивный вклад в подготовку и проведение намечаемых мероприятий. Предлагаемые нами меры продиктованы глубокой заботой о преодолении разногласий, сплочении международного коммунистического движения, отвечают коренным интересам народов социалистических стран, рабочего класса, трудящихся всех стран, интересам коммунизма.

С товарищеским приветом

**Центральный Комитет
Коммунистической партии Советского Союза**
7 марта 1964 года.

СОДЕРЖАНИЕ

Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза от 7 мая 1964 года	3
Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза от 20 февраля 1964 года	18
Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза от 27 февраля 1964 года	22
Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза от 29 февраля 1964 года	28
Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Центральному Комитету Коммунистической партии Китая от 29 ноября 1963 года	57

Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Центральному Комитету Коммунистической партии Китая от 22 февраля 1964 года

72

Письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза Центральному Комитету Коммунистической партии Китая от 7 марта 1964 года

81

中共中央和苏共中央来往的七封信

*

外文出版社出版(北京)

1964年袖珍本第一版

編號：(俄)3050—941

00025

3-R-594PC